

SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS

OSHO

**Fina cortesía de
Manuel López Sánchez
(Topecatete)**

Compártelo

MA GYAN DARSHANA

osho_library@gruposyaho.com

ÍNDICE

Comentarios a los Derechos Humanos
Mi declaración de los Derechos Humanos
Apéndice

Amado Osho,

Es extraño que los que establecen las normas en el mundo entero, los que se ocupan de poner todos sus recursos y esfuerzos en asegurarse, por todos los medios posibles, de que el hombre no sea hombre, nos pidan que celebremos el "Día de los Derechos Humanos". ¡Pero bueno! ¿Qué es lo que está sucediendo? Amado maestro, ¿podrías explicárnoslo?

Una de las cosas más fundamentales que hay que recordar siempre, es que estamos viviendo en una sociedad hipócrita.

Una vez le preguntaron a un gran filósofo: "¿Qué piensas de la civilización?".

El filósofo contestó: "Es una buena idea, pero alguien tiene que transformar la idea en realidad. La "Civilización" todavía no ha ocurrido. Es un sueño del futuro".

La gente que está en el poder –político, religioso, social-, lo está porque la "Civilización" no ha ocurrido. Un mundo civilizado, un hombre maduro, no necesita naciones –todas esas fronteras son falsas. No necesitas religiones, porque todas las teologías son sencillamente ficciones.

Los que han estado durante miles de años en el poder sacerdotes, políticos, super ricos- tienen todo el poder para impedir la evolución humana. Pero el mejor modo de impedirla es convencer al hombre de que "Ya estás civilizado". Convencerlo de que "Ya eres un ser humano. No necesitas una transformación; es innecesario".

Y la debilidad del hombre consiste en que sabiendo perfectamente que no existe lo que denominamos "Civilización", que no existe lo que denominamos sensibilidad humana, aún cree en todas las mentiras que los políticos le han estado contando, que los sacerdotes le han estado predicando, que los educadores le han estado enseñando, porque parece más sencillo simplemente creer; no necesitas hacer nada más.

Reconocer el hecho de que todavía no eres hombre, crea miedo. La tierra desaparece bajo tus pies.

La verdad te desnuda totalmente, te desnuda de todas las mentiras, te desnuda de todas las hipocresías. Por eso nadie la desea, todos creen poseerla ya.

¿Puedes ver la estrategia psicológica? Si no le quieres dar algo a alguien, convéncelo, hipnotízalo, repítele una y otra vez: "Ya lo tienes". Y cuando miles de personas a tu alrededor –tus padres, tus maestros, tus sacerdotes, tus líderes- creen en ello, es casi imposible para los recién llegados a este mundo –niños pequeños- no dejarse convencer por esta vieja idea milenaria. Millones de personas vivieron y murieron creyendo que la "Civilización" estaba aquí.

Así que lo primero que quiero que entiendas es que todavía somos bárbaros. Sólo los bárbaros pueden hacer cosas como las que hemos estado haciendo durante miles de años. No seres humanos. En tres mil años, cinco mil guerras... ¿Y llamas al hombre civilizado?

En el siglo veinte, exactamente a la mitad, puede surgir un Adolf Hitler, un Joseph Stalin, un Benito Mussolini y puede surgir un Mao Tse-Tung. ¿Y todavía crees que el hombre es civilizado?

Adolf Hitler, él solo, mató a seis millones de seres humanos; y muy sofisticadamente. Ciencia y tecnología fueron utilizadas. Un millón de judíos; simplemente quemados en cámaras de gas. En unos segundos, miles de personas no son más que humo saliendo por las chimeneas.

Asesinó a tanta gente que era imposible darle a cada persona un entierro convencional.

El hombre no ha sido nunca tan pobre. Hasta los mendigos tienen tumbas, pero él mató a tanta gente, que hacer tumbas para todos ellos... toda Alemania se hubiera transformado en un cementerio. Así que tenía profundas fosas preparadas y la gente simplemente era arrojada a ellas y enterrada. E incluso antes de arrojar sus cuerpos a las fosas, destruía la dignidad de estas personas muertas. Eran despojadas de sus ropas; les afeitaban la cabeza, barba y bigotes, de tal modo que era imposible reconocer la cara de la persona. Les cortaban la cabeza; aquí encontrabas la cabella, allí una mano, más allá una pierna... en otro lado, el resto del cuerpo. Y entre miles de personas... Era imposible encontrar a quien buscabas.

¿Por qué lo hizo? ¿Para que nadie pudiese ser reconocido. Aún si encontrabas a alguien muerto, no podías identificarlo, ni siquiera tenías su cuerpo completo.

¿Y dices que el hombre es civilizado?

Y éste no es el fin de la historia. Viendo la Segunda Guerra Mundial, uno puede pensar que se necesita muy poca inteligencia para darse cuenta de que debería ser la última- ¿sólo con ver lo que el hombre se ha hecho a sí mismo...! Pero no, nos estamos preparando para la Tercera Guerra Mundial... y la última.

A Albert Einstein le preguntaron: "¿Puede decirnos algo acerca de lo que va a suceder en la Tercera Guerra Mundial?".

Y Einstein contestó: "Perdone, no puedo decir nada sobre la Tercera, pero sí sobre la Cuarta". Su interlocutor no lo podía creer; le dijo: "¡No puede decir nada acerca de la Tercera; ¡tan complicado es...! Pero sí puede decir algo sobre la Cuarta, lo cual es aún más complicado!".

Albert Einstein dijo entonces: "Ud. no me comprende. Sobre la Cuarta puedo decir algo definitivo, categórico. Y es que la Cuarta nunca sucederá, porque la Tercera destruirá toda la vida; no sólo a los seres

humanos; también a las rosas. Todo lo que viva desaparecerá de la Tierra”.

¿Y dices que la Humanidad se ha civilizado?

No, te han engañado. Y esta Declaración Universal de las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos, es la misma hipocresía.

George Gurdieff solía contar una sencilla historia, aunque se refiere a la Humanidad. En la historia había un mago que vivía internado en bosques y montañas y tenía miles de ovejas. Pero el problema era que las ovejas le temían, porque cada día veían que una de ellas era matada para su desayuno y otra para su cena, así que acostumbraban a escaparse, y era difícil encontrarlas en un bosque tan vasto.

Como era mago, usó su magia. Hipnotizó a todas las ovejas, y les habló... A una le dijo: “Tú eres un hombre, no tienes que tener miedo. Sólo las oveja serán matadas y comidas, tú no. Tú eres un hombre, como yo”. A otra le dijo: “Tú eres un león, preferirías morir antes que huir. Tú no eres parte de ellas, así que cuando las matan, no es tu problema. Son para ser matadas, pero tú eres mi amigo más querido en este bosque”.

De este modo, le contó a cada oveja una historia diferente, y a partir del segundo día dejaron de escaparse de la casa. Seguían viendo que otra moría, que era sacrificada, pero eso no le preocupaba. Una era un león, otra era un tigre, otra era un hombre, otra era... Ninguna era una oveja, excepto la que era matada.

De este modo, sin ayuda de guardianes, mantenía miles de ovejas. Iban al bosque por comida, por agua, y volvían a casa creyendo siempre que: es alguna oveja la que va a morir, no tú. Tú no perteneces a esa plebe. Tú eres un león, respetado, honrado; un amigo del gran mago.

Los problemas del mago estaban resueltos.

Te estoy contando esta historia porque es literalmente verdad acerca de ti. Te han contado cosas, que has aceptado sin ni siquiera mirar alrededor para ver si coincidían o no con la realidad.

Lo primero... mi primera objeción a la Declaración de los Derechos Humanos de la ONU, es que los derechos existen únicamente cuando hay deberes. Los deberes son las raíces; los derechos, las flores: No puedes tener derechos sin deberes. Y celebrar un día al año por los Derechos Humanos... Sin embargo, no se celebra un día por los Deberes Humanos, que es lo primero.

¿Por qué no hablan sobre los deberes? Porque no quieren darte tus derechos humanos. Sin deberes, tan sólo puedes hablar de derechos, pero no los tendrás en tus manos.

Y los políticos que han hecho esta declaración no tienen la menor noción sobre deberes. Te daré algunos ejemplos.

Ellos dicen que todos los seres humanos son iguales. Y, por supuesto, esto satisface el ego de cada ser humano; nadie pone objeciones. Es una de las mentiras más peligrosas que se le han contado al hombre. Y yo te digo, la igualdad es un mito. No hay ni siquiera dos seres humanos iguales, de ningún modo, en ninguna dimensión. No digo que sean desiguales; digo que son únicos, incomparables, así que la cuestión de igualdad o desigualdad no aparece. ¿Eres igual a las columnas de este recinto? Las columnas pueden ser hermosas, pero tú no eres igual a ellas. ¿Significa esto que tú eres inferior a las columnas? Significa simplemente que tú no eres una columna; las columnas, son columnas; tú eres tú.

Cada ser humano es una categoría en sí mismo. Y a menos que reconozcamos el "ser único" de cada individuo, no habrá derechos humanos, ni habrá un mundo civilizado, humano, amoroso, gozoso.

En la Declaración, una y otra vez enfatizan el hecho de que debes amar a todos los seres humanos; sois todos hermanos. ¿Pero has visto alguna vez hermanos que se amen? ¿Hermanos que sean amigos? Nadie pelea como pelean los hermanos. Y el hecho de decir: "Sois todos hermanos", no lo convierte en realidad.

La gente que proclama estos Derechos Humanos, ¿qué autoridad tiene? ¿Quiénes son? Políticos... Ellos son la causa de todas las guerras, ellos son la causa de toda clase de violencia que suceden en el mundo. Son los que mantuvieron a casi la mitad de la Humanidad –la mujer- en estado de esclavitud. Pero leyendo la Declaración, realmente disfruté mucho... Porque no habla de hermanas, sino sólo de hermanos; las hermanas no cuentan, a pesar de ser la mitad de la Humanidad. Ni siquiera son mencionadas.

Estos políticos se expresan muy bien, son inteligentes, astutos... casi todos provienen de profesiones liberales. Dicen que no debería haber discriminación entre el hombre y la mujer, entre negros y blancos, entre razas, religiones, ideologías políticas. ¿Y quién crea esta discriminación? La misma gente que hace la Declaración.

Esclavizan a la mujer durante siglos, y todavía no están dispuestos a darle su libertad, que, según su propia declaración, es un derecho humano básico.

Los negros son tratados como animales. Hasta fines del siglo pasado, eran vendidos, subastados en los mercados como mercancías. Y aún hoy, no son respetados como lo son los blancos.

Y son los blancos –todos estos políticos son blancos- quienes han llevado a la Humanidad al estado de esclavitud durante trescientos años. Todos tenían sus imperios. Inglaterra poseía el mayor; se decía que el sol nunca se ponía en este Imperio. En algún lugar del Imperio el sol siempre brillaba y siempre era de día.

Pero otros blancos no se quedaban atrás: franceses, portugueses, españoles, tenían grandes imperios, explotando toda la Tierra. Han sido los parásitos. Y es gracioso que todos estos parásitos estén ahora proclamando los derechos humanos.

Pero yo sé que estos derechos sólo son hipocresía. Y lo sé por experiencia propia.

Uno de los derechos enumerados en esta Declaración dice que nadie puede ser arrestado sin una orden de arresto. Exactamente así fui arrestado en América, sin orden de arresto ni registro. No siquiera me pudieron decir verbalmente qué crimen había cometido. Cuando les pregunté: "¿Qué crimen he cometido? Por lo menos debo saberlo". La respuesta fueron armas cargadas. Doce armas cargadas cercandome mi avión.

Cuando la respuesta son las armas, puedes estar seguro de que la civilización está todavía lejos.

Fueron muy astutos; no sólo me arrestaron sin tener la orden, sino que lo hicieron deliberadamente a una hora que implicaba permanecer encarcelado por lo menos dos días. El Tribunal no abriría hasta el lunes y sólo entonces podría conseguir la fianza.

Estaban seguros de que la obtendría, pues no había ninguna prueba o evidencia en contra mía. Eligieron el momento en que el Tribunal estaba cerrado por dos días, para poder tener la satisfacción de torturarme durante ese tiempo. No me sorprendí cuando al tercer día, el Tribunal me negó la salida bajo fianza.

El magistrado, una mujer, ni siquiera permitió a mis abogados cuestionar el hecho de que fui arrestado sin una orden en un país democrático que se precia de ser el más democrático del mundo. El Tribunal no me permitió ni siquiera discutirlo, porque discutirlo les expondría. Estaba fuera de lugar concederme la fianza. En primer lugar fui arrestado sin ninguna orden; aún después de tres días no la tenían. La cuestión de la fianza ni se planteó.

La fianza no fue concedida.

En el Tribunal Supremo Federal, tampoco fue discutido el tema. "¿Qué pasa con mi arresto?", ésta es la pregunta básica; lo demás es secundario. Arrestas a alguien sin decirle siquiera por qué le estás arrestando...

Y en estos Derechos Humanos, estos mismos políticos, mantienen en América que nadie puede ser arrestado sin una orden oficial; éste es un derecho fundamental.

Si yo no hubiese sido arrestado, quizás no hubiera llegado a saberlo.

Dicen que nadie debe interferir en la filosofía, en la religión, en la ideología política de otro, pues ése es el derecho inherente a todo individuo. Pero mi comunidad en América fue destruida porque era el

único lugar sin discriminación de ninguna clase... el cristianismo, que yo no sea blanco, que mi comuna sea universal... Había negros, gente de todas clases de todas las partes del mundo... Destruyeron una comunidad donde se respetaban los derechos humanos en todos sus detalles.

Superficialmente el hombre se ha civilizado, pero en las oscuras profundidades del inconsciente, sigue siendo un bárbaro.

En la introducción de esta declaración se dice: "Estamos decididos a eliminar toda forma de intolerancia o discriminación basada en la religión o creencia". Esto no es cierto en ningún país. Las religiones luchan constantemente y si el gobierno está compuesto de fanáticos religiosos, la minoría es aplastada y destruida por todos los medios posibles. Es un buen deseo, pero la gente que lo desea está completamente equivocada.

En la convención en la cual la ONU proclamó estos Derechos Fundamentales, la Unión Soviética estaba ausente, así como otros ocho países comunistas. EE.UU estaba presente. La Declaración fue adoptada por unanimidad –todos a favor, nadie en contra-. Lo menciono porque el hacer esta declaración fue básicamente una iniciativa de EE.UU. Y éste es el primer país que va en contra de cada derecho humano.

Ahora mismo, EE.UU acaba de dar doscientos millones de dólares a los terroristas en Nicaragua, para destruir a un pequeño país que, como Cuba, se ha hecho comunista, América lo ha inundado de terroristas; millones de dólares son vertidos continuamente, para apoyar a los terroristas con armas y con todo. Y esta Declaración dice que todos los Países son soberanos y ninguno debería interferir en la vida de otro, en su religión –eso es asunto suyo-, en cómo quieren vivir, en qué quieren creer o no creer. No es asunto de nadie más. Si en algún pequeño país la gente ha aceptado como estilo de vida y estructura social el comunismo, ¿quiénes son los EE.UU? ¿Y qué derecho tienen?

Nicaragua apeló al Tribunal Mundial; y el Tribunal Mundial aunque lleno de jueces americanos, le dijo a EE.UU: "Vuestra acción está en contra de la Declaración de los Derechos Humanos. Es criminal". Ronald Reagan simplemente lo ignoró. Dijo: "No nos importa el Tribunal Mundial, ni sus declaraciones".

Ahora bien, ésta es la gente que hizo la Declaración. Crearon este Tribunal para decidir en situaciones en las que surgiera algún conflicto, pero esta gente no está dispuesta a escuchar. ¿Ves a los políticos detrás de todo esto? El Tribunal Mundial, la Declaración, todo son fachadas para esconder las cosas. Si algún país pequeño hiciera lo mismo, se le daría la razón al Tribunal, y EE.UU actuaría a su favor para destruir a ese país por estar cometiendo un acto criminal. Pero al ser

EE.UU quien comete esta acción criminal, puede simplemente decir: "No nos importa el Tribunal Mundial".

¿Y qué puede hacer este Tribunal? No tiene ejércitos, no tiene poder. Tiene todo el poder que le ha sido dado a los políticos; pero si los mismos políticos ignoran la ley que ellos han hecho, ¿qué puede hacer el Tribunal?

Y la ONU guarda silencio. Su Tribunal ha sido insultado. Si la gente de la ONU tuviese alguna dignidad, debería disolverla y disolver el Tribunal Mundial, porque, ¿qué sentido tiene? Hoy lo hace EE.UU; otros países lo harán mañana.

La Unión Soviética es mucho mejor y tiene razón, porque nunca participó en esta declaración. No es parte de esta Declaración. Ningún gobierno comunista lo hizo. Así que, por lo menos, mostraron desde el principio que todas estas cosas son falsas. ¿A quién están tratando de engañar?

De alguna manera, esta Declaración no es muy racional. Por ejemplo, en esta larga lista falta el derecho a dejar el cuerpo cuando uno ha vivido lo suficiente y ya está débil, enfermo, viejo, es una carga, y no sirve para nada... está sufriendo innecesariamente y esperando la muerte. ¿Por qué esperar? ¿Por qué torturar innecesariamente a este hombre?

La sociedad es responsable de miles de personas que viven siendo torturadas en los hospitales, en casas o en clínicas. No tienen ninguna posibilidad de volver a tener una vida sana, creativa, de alguna utilidad. Pero siguen vegetando; y la medicina está suficientemente desarrollada... Los puedes mantener en hospitales durante años. Respiración artificial... quizás el hombre ya esté muerto, pero a causa de la respiración te engañas.

En esta larga lista, uno de los derechos humanos más importante no está incluido. Y ese derecho, es el derecho a dejar el mundo, a devolver el billete, a decir: "Quiero volver a casa, ¿quién eres tú para impedírmelo, a mí o a cualquier otro?".

Este derecho es muy significativo hoy en día. En los países avanzados el promedio de vida se ha alargado tanto que cada vez más gente estará en una situación en la cual sus hijos e hijas son ya viejos – ochenta, noventa años...-, la cuarta, quinta o sexta generación ha llegado ya y no puede tener ninguna conexión con un hombre de ciento veinte años de edad, vegetando en un hospital. Esos recién llegados no tienen ninguna relación con ellos, no les guardan ningún respeto.

Los meses pasan y esa gente mayor está por ahí, en los hospitales, esperando a que tal vez alguien venga –un amigo, un niño, un viejo conocido- a encontrarse con ellos. Nadie viene. La gente los evita. Te aburren, naturalmente; es casi como leer un periódico de hace cincuenta, sesenta años. Si vas a verlos te hablarán únicamente de

aquellos días dorados, cuando eran jóvenes y la vida, una aventura. No puedes conectar con ellos, y sencillamente te aburres. Todo ha cambiado tanto en cincuenta años que esa gente ni siquiera se da cuenta de qué es lo que ha cambiado.

Pero ningún gobierno del mundo acepta el derecho a morir, la eutanasia. En esta larga Declaración la eutanasia no está incluida.

Los políticos son muy, muy astutos. No quieren controversia; sólo dicen cosas que te gustan y que les vayan a gustar a todos.

No se preocupan por la situación actual y los cambios que necesita. Su único esfuerzo es tratar de hacerte feliz mediante falsas palabras. En ninguna parte del mundo se aplica ninguno de los derechos básicos.

Repararé algunos derechos importantes.

Siempre que la falta de respeto y el desprecio hayan acabado en actos de barbarie que ultrajen la consciencia de la Humanidad...

Esto tiene dos implicaciones. Una es, que la gente que hizo esta Declaración ha aceptado que la Humanidad está civilizada. Y la otra es que, de vez en cuando, si hay algún acto de barbarie, los seres humanos del mundo entero "la Humanidad en pleno" sufren en su consciencia, sienten el dolor, la angustia. Ambas cosas son mentira, porque no veo que la Humanidad tenga ninguna conciencia.

Cuando los musulmanes matan hindúes, ningún musulmán piensa que ha hecho algo malo... la cuestión de conciencia ni surge. De hecho, de acuerdo a su religión, ha realizado un acto virtuoso. Trataba de convertir a los hindúes al islamismo... porque si no eres musulmán no puedes entrar en el Paraíso. Trataba de ayudarte como podía, de pasarte de contrabando, acertada o equivocadamente, al Paraíso. Por la puerta delantera o la trasera, no importa. Pero tú te resistes, no quieres ir al paraíso, estás decidido a ir al infierno; por eso él te lo impide, te decapita; es mejor morir a manos de un musulmán religioso.

El Corán dice: "El hombre que muere a manos de un musulmán, entrará en el Paraíso, al igual que aquél que lo ha matado". Así que, realmente están tratando de salvar a la gente de ir al infierno... ¿por qué van a sentir algún dolor en su conciencia?

Ningún hindú lo siente, ningún cristiano lo siente. Los cristianos han matado más gente que nadie, y, particularmente, han quemado gente viva. Otros han estado matando y después quemando. El cristianismo emplea un atajo. ¿Por qué hacerlo en dos partes? Cuando el libro puede ser publicado en un volumen, ¿por qué hacerlo en dos? ¿Matar primero al hombre y después quemarlo? ¡Quémalo directamente! Miles de personas han sido quemadas vivas.

No veo que nadie se sienta ultrajado en modo alguno.

Si la gente se sintiera ultrajada, las cosas cambiarían, porque... ¿quién las está haciendo? Nosotros.

Esa frase al principio de la Declaración es una mentira tal...: "Actos de barbarie..." dice primero. De hecho, en estos últimos cincuenta años hemos cometido más actos de barbarie que en toda la historia del hombre. En diez mil años no hemos sido capaces de cometer tantas barbaridades como hemos cometido en sólo cincuenta años. Nos estamos volviendo cada vez más bárbaros; por supuesto con método y estilo.

Hiroshima y Nagasaki, ¿qué te parece? ¿Son éstos actos de barbarie? ¿O son un esfuerzo para enviar a esta gente encantadora toda junta al Paraíso? Ciudades enteras, más de doscientas mil personas, entraron en el lapso de cinco minutos. No creo que haya habido nunca tal multitud en la puerta del Paraíso. Y EE.UU fue el responsable de Hiroshima y Nagasaki.

Ahora está absolutamente confirmado por la gente que entiende de ciencia militar, que dejar caer las bombas atómicas sobre estas dos ciudades fue absolutamente inútil. Japón ya estaba rindiéndose... Alemania se había rendido, por lo que no había razón para que Japón siguiera luchando, ni siquiera una semana más; con Alemania acabada, Japón no podía luchar solo. Es un país pequeño, de gente muy valiente, brava, pero un país muy pequeño. Estaba luchando con el apoyo de Alemania y al desaparecer su principal apoyo, Japón tenía que rendirse. Este era el temor del presidente americano. Truman, que Japón pudiera rendirse mañana y se perdiera la oportunidad de arrojar las bombas atómicas. Habían invertido tanto dinero, energía, y genio en crearlas, que querían probarlas.

El hombre no es importante, pero el dinero... Tenían que probar sus bombas.

Y aún se dice que como consecuencia de estos actos de barbarie la gente civilizada siente una punzada en la conciencia. ¿era el presidente Truman un hombre civilizado o no? Hasta sus propios expertos militares le habían dicho que no tenía ningún sentido, que era innecesario, destruir tantas vidas humanas. Pero él siguió adelante.

A la mañana siguiente, cientos de periodistas se reunieron en la Casa Blanca para ver al Presidente. Acababa de tener lugar la mayor catástrofe creada por el hombre en el mundo. La primera pregunta que le hicieron fue: "Sr. Presidente, ¿ha dormido Ud. bien?". Porque no se acostó hasta recibir el mensaje: "Hiroshima y Nagasaki son humo, ya no están en el mapa de la Tierra". Entonces se fue a dormir; había estado esperando hasta que le llegaron las noticias. El Presidente contestó: "Sí, he dormido más plácidamente que nunca, porque nuestro experimento ha tenido éxito. Ahora somos la mayor potencia del mundo".

¿Y hablas de conciencia?

Más de doscientas mil personas murieron en tres minutos, y el hombre que ordenó matarlas, durmió "muy plácidamente", como no había dormido en su vida. Y si ésta es la situación del Presidente "True man" (*), entonces, ¿qué decir de la gente que no es tan auténtica?

En lo que a mí me concierne, la Civilización es todavía un sueño, una esperanza, una utopía. Y si no caemos en los trucos del mago, empezando a creer que somos gente civilizada, la esperanza puede llegar a ser realidad; el sueño, una experiencia concreta.

La conciencia únicamente surge después de la meditación, nunca antes. No naces con conciencia. Puedes observar a los niños pequeños; si ven una hormiga, la matan. ¿Crees que el niño es un criminal, un asesino? No, en absoluto. Sólo lo hace por curiosidad, simplemente está explorando su mundo. Ha entrado a un mundo nuevo, y lo está explorando. No es una cuestión de conciencia. El no la siente. Le ha estado pegando a un perro sin ninguna razón; el perro también siente dolor. Pero los niños no tienen ninguna conciencia; sólo tienen semillas.

Y todos estos políticos están tratando de convencer a la Humanidad de que tienes conciencia. No tienes. Tendrás que hacerla crecer. Tendrás que trabajar en ti mismo. Tendrás que aprender a estar en silencio, y a escuchar la pequeña y queda voz interior.

No creo que ninguno de los políticos que hicieron esta declaración haya tenido ninguna experiencia sobre lo que es conciencia, ni sobre lo que es conciencia. Esta llega sólo después de un muy largo peregrinaje hacia adentro. No se te da todo al nacer; al nacer sólo te son dadas las cosas necesarias para sobrevivir y el resto sólo como semillas.

Si estás verdaderamente interesado en desarrollar tu conciencia hasta que alcance su cima más alta, dependerá de ti el lograrlo. La naturaleza sólo te da lo necesario para sobrevivir; ni vida, ni alegría, ni silencio, ni éxtasis, ni amor. Si a la naturaleza le basta con la lujuria, ¿cuál es la necesidad del amor? ¿Por qué crear complicaciones? Al amor tendrás que encontrarlo, a la consciencia tendrás que cultivarla. Vas a tener que transformarte en jardinero de tu propio ser... tu ser es tu jardín. Tu ser es el Jardín del Edén del que se habla en la Biblia. Ese Jardín del Edén no está en otro lugar o en alguna otra estrella... está dentro de ti. Has sido arrojado fuera de él, y has estado corriendo por todas partes, pero nunca hacia dentro. Cuando vas hacia adentro, regresas al Jardín del Edén.

Pero, durante miles de años nadie se ha molestado en hacerlo. Ahora nada florece: no hay follaje, no hay verdor... Todo permanece

(*) N. del T.- "Truman" en ingles se pronuncia como "True man", que significa "auténtico hombre".

como semilla. Puedes traerlo de vuelta a la vida... Todo está potencialmente allí.

Esta gente no entiende lo que es conciencia.

Sólo han aprendido palabras.

He oído que... un psicólogo se presentó a un examen oral para su doctorado. Los examinadores eran tres. La primera pregunta fue: "¿Cuáles son las cualidades más importantes de la leche materna humana?".

El psicólogo se quedó un poco perplejo: "¿Qué tiene que ver la Psicología con la leche materna?", se dijo, "No he venido aquí como experto en productos lácteos o algo parecido, pero, ¿qué hacer? Tengo que contestar...".

Así que dijo: "Primero, tiene todas las propiedades nutritivas para el crecimiento del niño; es el alimento perfecto. Segundo, proviene del interior del cuerpo de la madre, así que está templada, es de fácil digestión; y no puede ser transmisora de ninguna infección, ninguna enfermedad del exterior. El niño está protegido".

Le dijeron: "Bien, ¿y la tercera?".

Hubo un momento de silencio, porque no podía hallarla. ¿Cuál sería la tercera? Las dos primeras se las había inventado; la tercera venía una y otra vez a su mente, pero él la reprimía. Cuando no pudo encontrar otra cosa, soltó: "¡La tercera es... que viene en bonitos envases!".

¡Y estos idiotas van a ser psicólogos! Y la primera cosa que le venía a la mente, era "bonitos envases".

Artículo 1: Todos los seres humanos nacen libres.

Esto es una absoluta tontería.

Si todos los seres humanos nacen libres, deja a un niño en libertad: morirá en veinticuatro horas. El hijo del hombre es la criatura más desamparada del mundo. ¿Qué libertad puede tener? No puede caminar, no puede hablar, no puede volar...

De hecho, un científico tuvo la idea –y yo siento alguna simpatía por ella- de que el niño nace más temprano de lo que debería. Necesita por lo menos, nueve meses más en el vientre de la madre, porque no está completo; está creciendo. Mira las crías de los animales. Nacen y empiezan a caminar y a buscar comida; son más independientes y completas. Al niño le es imposible sobrevivir sin el sostén de la madre, del padre, de la familia u otros seres humanos.

¿Qué es lo que te digo, la parte más sibilina de la mentalidad de los políticos es proporcionarte la idea de que no necesitas libertad. "No pidas libertad. Naces libre, todos los seres humanos nacen libres".

Todos los seres humanos nacen totalmente desamparados y dependientes. Liberarse les puede llevar años. E incluso millones de personas nunca llegan a ser libres. Esta Declaración dice que nacen libres. Yo digo, millones de personas mueren... y aún entonces no son libres. Y tú lo sabes por tu vida: no eres libre.

El marido está presente, la esposa no es libre. La esposa está presente, el marido no es libre. He visto maridos y mujeres caminando por la calle, ¡el marido ni siquiera es libre de mirar aquí o allá! Mira hacia delante como un monje budista, sólo algunos centímetros delante de él. Y su mujer está mirándole de reojo, ¿dónde está él?... ¿qué clase de libertad es ésta? En el momento en que el marido llega a casa, la primera pregunta es: "¿Dónde has estado?" –y eres un hombre libre-. "¿por qué llegas tarde?". Cuando yo iba al colegio, generalmente llegaba tarde. Porque la vida afuera era tan hermosa... alrededor de mi escuela había muchos mangos. Cuando el tiempo de los mangos llega, simplemente pasar al lado de estos árboles... esa fragancia, esa dulzura en el aire... El mango es ciertamente el rey de todas las frutas. Había además otros árboles frutales, y yo pasaba más tiempo con ellos que en la clase.

El día en que pasé a la enseñanza media llegué con treinta minutos de retraso. El maestro dijo: "Así no vamos bien. Al menos en mi asignatura eso no está bien. Si vas a estudiar conmigo tienes que estar aquí antes de que yo entre en la clase, al menos cinco minutos antes. ¿Por qué llegas tarde?".

Yo dije: "Escuche, por culpa de esta pregunta no me voy a casar".
¿Qué? ¿Qué tiene que ver el matrimonio con esto?", dijo él.

Yo le contesté: "Se lo explicaré. Lo he estado oyendo en todo el vecindario; todas las esposas preguntan: "¿Dónde has estado, por qué llegas tarde?". Y he decidido que no voy a contestar esa clase de preguntas. Estoy sacrificando toda mi vida –no me voy a casar- por culpa de tales preguntas. ¿Y cree que se la voy a contestar a usted? Prefiero cambiar de asignatura. ¡Adios!".

El dijo a la clase: "Este es un chico extraño. Habla de cosas que están fuera de lugar. ¿Matrimonio? ¿Qué tiene que ver el matrimonio con mi asignatura, la Geografía?".

Pero se quedó interesado por mí. Después de la escuela me alcanzó y dijo: "Ahora podemos sentarnos. Quiero entender lo que te pasa. ¿Por qué?".

Dije: "Nadie tiene derecho a preguntarme por qué llego tarde o dónde he estado. Es mi vida; si quiero echarla a perder, tengo derecho. Ud. es sólo un sirviente que enseña Geografía. No está aquí para hacer esas preguntas, ni para crear dependencia en mí. Odio tales preguntas. Puedo irme de la escuela, olvidarme completamente de recibir educación. No hay necesidad, porque ni Jesús, sin tener educación,

puede experimentarse a sí mismo; si Kabir, sin ser educado, puede conocer lo Supremo... Yo no estoy interesado en ningún negocio, en ningún servicio, en ningún empleo. Así que si me quiere en su clase, tendrá que ser un poco más humano, no interferir continuamente en mi libertad".

Y este artículo primero dice: "Todos los seres humanos nacen libres".

Estas son las estrategias para hipnotizar y condicionar a la Humanidad. Te han dado la idea de que naces libre, así que no hay necesidad de luchar por la libertad, no hay necesidad de crear una revolución interna que te haga realmente libre; libre de todo, libre del cuerpo... porque el cuerpo es una esclavitud.

Oriente es más verás. Dice que naces esclavo, no que naces libre. Tu cuerpo es una prisión, tu cuerpo y tu cerebro son prisiones. Tu conciencia está confinada en un espacio muy pequeño. Y es capaz de expandirse por todo el universo. Como no conoces tu potencial, crees que no eres más que eso.

Para mí estos son los criminales –criminales mayores que los que van a la horca- porque están engañando a toda la Humanidad. Pero el engaño es muy sagaz: "Tú naces libre". Naturalmente tu libertad no es algo que deba crearse, merecerse, ganarse, algo de lo que tengas que ser digno: ¡Tú ya eres libre! Todo el mundo, todas las religiones, creen que tienes alma, que vienes con un alma. La voz de George Gurdieff es la única en toda la Historia que dice que ningún hombre nace con alma. Que el lugar del alma está vacío. Hay una posibilidad; puedes trabajar, crear el alma, pero no naces con ella.

Yo sé, y Gurdieff sabe, que naces con alma, pero la idea de que naces con alma no ha servido de ayuda. Ha adormecido más al hombre. Nacemos con un alma. Dios está en ti, el reino de Dios está en ti, así que, ¿qué te queda por hacer? Trabajas con ahínco para obtener las cosas que no están en ti –dinero, poder, respetabilidad- porque nadie dice, "Todo niño nace con dinero, con poder político, con respetabilidad". Nadie dirá eso. Esas cosas hay que ganárselas.

La libertad, la conciencia, Dios... llámalo como quieras, tiene que ser descubierto. Está escondido, dormido. Tienes que convertirlo en algo totalmente dinámico, tienes que hacerlo madurar totalmente. Deberá convertirse en flores y frutos. Pero decirle a la gente: "Has nacido libre e igual en dignidad y derechos...". Los políticos pueden seguir mintiendo tranquilamente con palabras tan hermosas... destruyendo esas palabras.

Nadie es igual.

Esta es una verdad psicológica.

Ni los cuerpos, ni las mentes, ni los talentos... Entre los genios, no hay ninguno igual. Un Sigmund Freud es un Sigmund Freud, un

Bertrand Russell es un Bertrand Russell, un D. H. Lawrence es un D. H. Lawrence. No hay siquiera otro D. H. Lawrence, ni nunca lo habrá.

Cada individuo es único.

Esta idea de igualdad es muy fea, pero se ha vuelto casi la religión del hombre contemporáneo: igualdad.

Yo te digo que es la idea más destructiva que ha penetrado en la mente humana. ¡Hay que recordarte tu ser único!

Todos los seres humanos están dotados de razón y consciencia y deberían actuar entre ellos con espíritu de fraternidad.

Todas estas aseveraciones carecen de validez. No todos los seres humanos nacen con razón, o están dotados de ella.

Por ejemplo, hay gente, muy poca... acabo de nombrar a Bertrand Russell; del que puede decirse que está dotado de razón. Un J. Krishnamurti... Pero la gente corriente vive con toda clase de supersticiones. A menos que las hayas abandonado totalmente no puede decirse que seas una persona racional. ¿Qué significa razón? Para los hindúes, la vaca es la madre. Esto es, para ellos, "razón".

Estuve hablando con un *shankaracharya*, el equivalente al Papa para los hindúes, y le pregunté: "¿Está usted seguro de que la vaca es su madre?".

"¿Qué quiere decir?", preguntó a su vez.

"Acabo de entrar en su templo, y me he encontrado a su madre. Estoy confundido: ¿Quién es su madre, la mujer que he visto o la vaca? O ¿tal vez una de las dos es su madrastra?", le dije.

"¿De qué me está hablando? –contestó-, la mujer es mi madre biológica, pero la vaca es mi madre espiritual".

Yo dije: "¡Dios mío! ¿Y qué pasa con el toro? Ud. Debe tener algún parentesco con el toro; o tal vez esté castrado... ni siquiera un toro".

Vives con supersticiones, y hablas de razón.

Los cristianos creen –y el noventa por ciento de los políticos que han elaborado esta Declaración lo son- que Jesús nació de madre virgen. Y son seres racionales...

Sucedió una vez. Una universitaria quedó embarazada. Trató de ocultarlo, pero hay algunas cosas que no puedes ocultar. ¡La verdad es una de ellas, el embarazo es otra! Es simplemente imposible; cada vez crece más.

Finalmente su madre lo descubrió. Preguntó: ¿qué te pasa? La chica tuvo que confesar. Y su madre la llevó al médico.

El doctor la examinó y dijo: "Incluso sin haberla examinado decir podría decir que está embarazada; y de ocho meses. El aborto ahora es imposible".

La madre empezó a chillar, a gritarle a la chica: "Has manchado nuestro nombre, y destruido nuestra respetabilidad social".

Pero la chica dijo: "Mamá, ni siquiera he tocado la mano de un hombre. ¿Cómo puedo estar embarazada? ¡Es imposible!".

Oyendo esto, el doctor se levantó de su silla, se acercó a la ventana y miró al cielo.

La madre preguntó: ¿Qué está mirando ahí?

"Estoy buscando a los tres Reyes Magos de Oriente".

"¿Qué quiere decir?".

"Y también estoy buscando la estrella, porque cuando Jesús nació la estrella estuvo guiando a los tres Reyes Magos. Parece que ha vuelto a suceder: ¡Un nacimiento virginal!".

Pregúntale a los cristianos: "¿Dónde está tu raciocinio?". Jesús nació de una madre virgen, es crucificado y también resucitado. Devuelve los muertos a la vida... Y de estos fundamentos depende la fe de los cristianos. Quitá tan sólo algunas cosas –es muy extraño- y encontrarás que el cristianismo es la religión más irreligiosa, la más pobre en lo que concierne a religiosidad.

Anula el nacimiento virginal, anúlalo, si posees raciocinio. La resurrección, anúlala, si posees raciocinio. Caminar sobre las aguas, anúlalo. Devolver los muertos a la vida, anúlalo. Transformar agua en alcohol, no sólo no lo anules, sino que busca al hombre que lo haga, y entrégalo a la policía, porque es un delito, no un milagro. Pero si todas estas cosas son anuladas, ¿qué queda del cristianismo? Tal es la pobreza del cristianismo.

En el budismo no puedes anular nada, porque no hay nada que esté basado en la superstición. Es pura racionalidad.

Decir que el hombre está dotado de razón desde su nacimiento... no parece ser cierto. Mirando al mundo, no parece racional. No hemos estado viviendo de acuerdo a la razón, hemos estado viviendo sujetos a todo tipo de irracionalidades.

Pero es agradable creer que estás dotado de razón. Cuanto más idiota seas, mejor y más pronto te lo creerás.

...y consciencia, y deberán actuar entre ellos con espíritu de fraternidad.

La consciencia sólo surge después de profunda meditación, nunca antes. Es un florecimiento de la meditación. Muy poca gente, a lo largo de toda la Historia, ha sido consciente, ha tenido consciencia. Las dos palabras significan lo mismo, pero a causa de la gente religiosa, excepto en francés, en todas las lenguas se han creado diferentes significados. Sólo en francés "conciencia" y "consciencia" son una palabra, significan lo mismo.

Las religiones de todo el mundo han tratado de separar conciencia de consciencia por una razón: la consciencia viene sólo después de la meditación. ¿Cuánto tiempo se puede mantener a la gente engañada?

Es como cuando enciendes la luz en la habitación, y la oscuridad desaparece. En el momento en que estás en un estado meditativo, tienes consciencia, estás alerta.

Han creado otra palabra "conciencia". Y conciencia es lo que los sacerdotes, la Iglesia, la religión, inculcan acerca de lo bueno, lo malo, lo virtuoso, lo pecaminoso. Todas estas enseñanzas forman tu conciencia. Es un truco muy astuto para separar "conciencia" de "consciencia".

No puede haber conciencia sin consciencia.

Pero ellos han creado una falsa conciencia, artificial.

Por ejemplo, yo nací en el marco de una religión muy antigua, quizás la más antigua. Es una pequeña religión en lo que a número se refiere, pero tienen sus supersticiones.

En mi casa, no vi un tomate hasta la edad de dieciocho años. ¿Crees que los tomates son gente peligrosa? Pero como el color del tomate es del color de la carne, eso era suficiente para evitarlo. Hasta los dieciocho años, no había comido nunca por la noche, porque esa religión lo prohibía; se puede comer sólo entre la salida y la puesta del sol. Si comes de noche, tal vez ingeras algún insecto, alguna hormiga; puede haber violencia. Así que mejor es comer de día, a plena luz.

Cuando tenía dieciocho años fui con mis amigos a ver un hermoso castillo cercano. No tenía ni idea, ni siquiera pensé en ello, subiendo la montaña hacia el castillo... era tan bonito, tan antiguo, y había tantas cosas para ver, que nadie pensaba en la comida.

Dije: "Hagamos algo, el sol se pondrá pronto, y tengo mucha hambre, todos tienen hambre. Hemos estado caminando durante todo el día por la montaña... ha sido agotador, pero ha sido una experiencia".

Me contestaron: "Mientras haya sol, no queremos perdernos nada. Todavía quedan cosas por ver".

Yo era el único que no estaba acostumbrado a comer de noche. Todos ellos lo hacían, así que la cuestión no se les planteaba. Hacia las nueve o diez, prepararon una comida tan deliciosa... que, particularmente, después de todo el día de hambre, de ayuno y de caminar por la montaña, me puso en un dilema... ¿Qué hacer? Entonces les dije: "Tengo una gran dificultad. Nunca he comido por la noche, y la religión en la que desafortunadamente nací, cree que si comes por la noche, te irás al infierno. No quiero irme al infierno sólo por la comida de una noche, pero tampoco puedo dormir. Además, el olor de la comida es demasiado bueno".

Me persuadieron, diciendo: "No vamos a contárselo a tus padres, ni a nadie. Nadie sabrá que has comido de noche".

Repliqué: "Esa no es la cuestión...lo sabré yo. La cuestión no son mis padres, ni ningún otro. Podéis contárselo a todo el mundo; ese no es el problema. El problema es que no me puedo imaginar comiendo, después de dieciocho años de continuo condicionamiento". Pero me persuadieron... y fue necesario que lo hicieran.

Así que comí, pero no pude dormir; estuve vomitando toda la noche. Nadie más vomitó. Conmigo había veinte personas; todos durmieron... estaban cansados, bien comidos. Durmieron bien. Yo permanecí toda la noche despierto, vomitando. Hasta que no estuve completamente limpio de comida, no pude dormir. Eran, más o menos, las cinco de la mañana cuando me acosté.

Eso me dio una idea: quizás comer por las noches sea peligroso. ¡Tan sólo una vez, y toda la noche se convirtió en un infierno! ¿Y los que han estado comiendo por la noche toda su vida...? Tal vez la idea de que se van al infierno sea correcta. Pero todo el mundo come por la noche. Si esto es verdad, todos se irán al infierno. Y estos veinte amigos están durmiendo tan plácidamente... nadie ha vomitado, así que no hay nada de malo en la comida, tampoco en esa gente. Lo que está mal es mi condicionamiento; he sido educado con una idea falsa.

Pero una vez que aceptas algo, se crea una falsa conciencia que sigue repitiendo: "No hagas esto, haz lo otro". Esto no es conciencia.

La conciencia sencillamente sabe qué hacer, qué no hacer. No es cuestión de elección. Conciencia es un estado de no elección... simplemente sabes lo que está bien.

No has nacido con conciencia. Ha sido creada por las religiones, y creando esta conciencia han explotado al hombre. Es hora de abandonar la palabra conciencia, porque se asocia con un largo pasado que la llenó de falsas connotaciones.

Deberías usar la palabra conciencia. Conciencia es la fragancia del que se vuelve absolutamente silencioso; no es innata.

Sí, si alcanzas la conciencia tendrás un nuevo nacimiento; nacerás otra vez. Eso es lo que Jesús quiso decir, cuando le dijo a Nicodemo: "A menos que nazcas de nuevo no me comprenderás". El no se refiere a tu próxima vida. Quiere decir que tendrás que transformar tu ser, elevar tu conciencia: "Sólo entonces serás capaz de comprenderme".

Si posees conciencia, silencio, y meditación, no es necesario decir que toda la Humanidad es una. Lo es. Es tu experiencia. ¡Y no será sólo fraternidad de hermanos, sino también de hermanas! Pero será sólo una consecuencia; no hay necesidad de declararlo como un derecho fundamental.

Artículo II: Todo el mundo es libre de ejercer los derechos y libertades establecidos en esta Declaración, sin distinción alguna de

raza, color, sexo, lengua, religión, opiniones políticas o de otra clase, origen social o nacional, propiedad, nacimiento u otros estados.

Esto son tonterías.

Lo primero que me pidieron cuando entré en EE.UU fue que declarara bajo juramento que no era anarquista. Si eres anarquista no puedes entrar en EE.UU. El anarquismo es una ideología política. No puedo concebir que esta gente declare estas cosas. ¿Quién les preguntará?: “¿Cuándo van a ponerlas en práctica?”.

En todas partes hay discriminación... de diferentes formas, en diferentes países, pero la discriminación está ahí.

La Humanidad necesita rebelarse contra los que se dicen humanitarios. Ellos creen que están haciendo un gran servicio.

Por ejemplo, en la India, por la misma cantidad de trabajo, a la mujer se le paga menos. Y en esta Declaración se dice que a igual cantidad de trabajo, igual remuneración, se trate de hombre o mujer, blanco o negro; no importa. Pero no es verdad.

En América, estuve en seis cárceles, y en ninguna de ellas había hombres blancos. Seis cárceles federales –enormes, de seiscientas, setecientas personas cada una...- y todo gente negra. Y dices que no hay discriminación. Parece extraño que en un país blanco todos los criminales sean negros.

Y eso no era todo. Pregunté a algunos reclusos negros –por qué todos me amaban, durante cinco años me habían estado viendo diariamente en la televisión- y hasta ellos mismos se habían visto envueltos en controversias. Leían mis libros, y estaban contentos de que al menos por un día estuviese en su cárcel; recordarían ese día toda su vida.

Les pregunté: “¿Qué crimen habéis cometido?”.

Dijeron: “Toda esta gente que ve aquí no hemos cometido ningún crimen. Hemos sido arrestados de la misma forma que usted, sin una orden de arresto. Se nos dice una y otra vez: “Serás llevado al Tribunal mañana, la próxima semana”, pero esa mañana nunca llega”.

Un hombre, me contó que había estado allí durante nueve meses, sin haber sido llevado al Tribunal. Ahora bien, esta Declaración dice que nadie debería ser detenido sin orden de arresto, nadie debería permanecer en la cárcel, a menos que se hubiera probado su criminalidad. La inocencia no necesita pruebas; hay que probar que una persona es un criminal, sólo entonces la puedes mantener en la cárcel. De lo contrario no puedes. Pero hay gente que ha estado allí nueve meses, ocho meses, seis meses; y todo gente joven.

Así que empecé a deducir la razón. No es que hayan hecho algo malo; es que son jóvenes y revolucionarios. Quieren derechos para los negros, los mismos derechos para los negros. Ese es su crimen. Pero

no pueden llevarlos al Tribunal porque el Tribunal los liberaría, así que los siguen manteniendo en prisión. Esto es absolutamente criminal por parte del gobierno de los EE.UU.

He visto tan sólo seis cárceles y cerca de tres o cuatro mil jóvenes negros. Quizás haya miles de personas en otras cárceles. "A usted le llevan al Tribunal porque hay mucha presión del mundo entero", me dijeron. "De lo contrario, si el mundo hubiese divulgado silencio, si los medios de comunicación no hubiesen divulgado por todo el mundo que el gobierno está cometiendo toda clase de crímenes contra un inocente... La presión es muy grande, y todos los medios de comunicación están dirigidos hacia usted. Les presionan. Les fuerzan a llevarlo a juicio. Lo llevarán... de mala gana".

Aún así, tardaron doce días. Lo cual también está en contra de los derechos humanos. Desde donde fui arrestado hasta el Tribunal al que tenía que presentarme, sólo había cinco horas de vuelo. Allí estaba mi propio avión. Se lo ofrecimos, diciendo: "Pueden utilizar sus pilotos; su gente, para llevarme al Tribunal. ¿Qué necesidad tienen de mantenerme aquí, encarcelado?".

Sólo me llevarían en su avión. Esta era su estrategia: "Hoy el avión no ha venido... se ha producido una avería". ¡Como si tuvieran un solo avión...! "El piloto está enfermo". Les tomó doce días hacer un viaje de cinco horas. Pero viendo a otros reclusos pensé: "Es muy rápido, sólo doce días...".

Los gobiernos siguen haciendo toda clase de cosas ilegales, toda clase de cosas en contra de los derechos humanos. Y los representantes de los gobiernos hacen esa Declaración sin ninguna vergüenza. Quizá sin sentir siquiera lo que están haciendo. Mienten descaradamente, ¡blancas mentiras!

Artículo III: Todos tienen derecho a la vida, la libertad y la seguridad personal.

Pero la muerte no está incluida; y es importante. Porque el nacer no está en tus manos; sin tu consentimiento, naces. Sólo queda la muerte. Tienes la elección: morir sin tu consentimiento o morir con la dignidad de un ser humano, con tu propio consentimiento, sin darle la oportunidad a la muerte. Yéndote tú mismo cuando has vivido.

Y es que incluir la muerte les preocupa. Entonces todas las religiones y todos los partidos políticos crearían problemas. Todo ha de ser consolador. Vida, pero ¿qué clase de vida?

El año pasado exactamente hace seis meses, el Mercado Común Europeo había acumulado montañas de mantequilla y otros alimentos. La gente, en Etiopía, se estaba muriendo –mil personas por día- y ellos tenían excedentes. No se los dieron. Los excedentes han de ser

arrojados al océano. Aunque para hacerlo se malgasten dos billones de dólares. Y no era el valor de la comida; era simplemente el costo del trabajo de llevarlo y arrojarlo al océano. Lo están haciendo cada seis meses, porque cada seis meses hay excedentes, y se necesitan más almacenes. ¿Y qué van a hacer con ello? Nuevas cosechas siguen llegando. Pero no las darán a Etiopía.

En la India el cincuenta por ciento de la gente vive por debajo del nivel médico de nutrición y otro veinticinco por ciento de la gente en los pueblos come sólo una vez al día; y cuando digo come, no pienses en el Hotel Taj Mahal. Se trata sólo de pan, sal, un poco de salsa de mangos y otras frutas..., eso es todo. No es comida.

A menos que el mundo sea uno, no seremos capaces de darle suficiente alimento a todos.

¿Y qué significa decir que tienes derecho a la vida? Porque la gente está ahí, la gente está muriéndose, la gente se ha muerto. EE.UU está haciendo lo mismo, la Rusia de Stalin hacía lo mismo. No es algo que suceda sólo en Europa. EE.UU arroja cada tres meses sus excedentes, por valor de millones de dólares. Rusia, en tiempos de Stalin, estuvo utilizando trigo en lugar de carbón para sus trenes. Porque el trigo es barato, hay excedentes y el carbón es costoso y difícil de obtener.

La gente se está muriendo; eso no es importante.

La gente se está muriendo de hambre; eso no es importante.

Artículo IX: Nadie deberá ser sometido a arresto arbitrario, detención o exilio.

Yo lo he sido, así que soy testigo de que ningún gobierno aplica esta Declaración. Y particularmente EE.UU, que ha sido el promotor. Estuve detenido en Inglaterra, ni siquiera por una razón arbitraria. Yo sólo quería permanecer seis horas en la sala de espera de primera clase del aeropuerto, porque mis pilotos habían volado el tiempo reglamentario y querían descansar. Volar más de doce horas va en contra de sus leyes, así que teníamos que detenernos.

Mis pilotos dijeron: "Tal vez tengamos problemas; pueden decirnos que la sala de espera de primera clase es para pasajeros, y tú no lo eres; tienes tu propio avión. En este caso, ¿de qué clase se trata, cómo van a decidirlo?".

Entonces les dije que compraran dos billetes de primera clase para el vuelo de por la mañana: "Nos iremos en nuestro avión, pero comprad dos billetes por si acaso sacaran el tema". Lo sacaron. ¡Y nosotros presentamos los billetes!

El oficial se sorprendió, no se le había ocurrido que tuviéramos los billetes. "Y ahora, ¿qué tiene Ud. Que decir?". Le pregunté. "No puedo

hacer nada –respondió-. Tendré que consultar a las autoridades superiores”. ¿Que quién era la autoridad superior? Al parecer era la misma Primer Ministro. Cuando el hombre salió, miré su carpeta; se la había dejado sobre la mesa. El Gobierno le había dado órdenes.

Nunca he solicitado un visado de entrada en Inglaterra. No debían haberse molestado. Pero en el Parlamento decidieron que en caso de solicitarlo, no debía ser permitida mi entrada en el país.

Cuando el hombre volvió le dije: “No quiero entrar en Inglaterra. Aunque toda Inglaterra quiera que entre, yo sería la última persona en hacerlo. Aquí no tengo nada que hacer, sólo quiero dormir en la sala de espera. Está cerrada, y desde allí no se puede entrar al país; sólo al aeropuerto. Y el aeropuerto es internacional. No es Inglaterra”.

“¿Qué puedo hacer yo?”, me dijo, “La orden viene de arriba: “Si insiste, deténgalo. Es la única manera”. Le podemos dejar seis horas en la cárcel!”. Así que quedé en la cárcel seis horas, sin siquiera una razón arbitraria. No había cometido ningún crimen, tenía los billetes, tenía un avión, sólo quería descansar. Pero los políticos, como lo he estado exponiendo continuamente, están tan atemorizados que incluso el que yo duerma seis horas en la sala de espera de su aeropuerto, resulta peligroso para la religión de Inglaterra, para su moral, para su idiosincrasia. ¡Puedo corromper a su juventud sólo con estar en el aeropuerto!

Esta gente no ama a los seres humanos.

Ni tiene ningún respeto por la dignidad humana.

Artículo XVIII: Todo el mundo tiene derecho a la libertad de pensamiento, conciencia y religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o creencia, y la libertad, ya sea solo o en comunidad, en público o en privado, de manifestar éstas en la enseñanza, en la práctica, el culto y la observancia.

“*Libertad de pensamiento y expresión*”. Nunca he hecho otra cosa que expresar mis pensamientos. Si eso es un derecho humano, ningún gobierno tiene nada contra mí. No soy activo políticamente, no estoy interesado en ningún poder. Tan sólo, digo lo que veo de manera más clara que todos esos políticos ciegos.

¿De qué tiene miedo?

Precisamente ahora el Papa ha convocado una Conferencia Mundial de Religiones. Todos los principales sacerdotes y líderes de otras religiones han sido llamados. Mis *sannyasins* en Italia me han escrito: “Estamos insistiendo ante el Papa; su secretario está muy interesado en ti y desea extenderte una invitación, pero el Papa está en contra”. De hecho, durante ocho meses el gobierno italiano ha estado

pensando en si me otorgaba un visado de turista por tres semanas o no. El Papa ha sido el causante de toda esta demora.

Y esta gente sigue diciendo: "Amamos la libertad de pensamiento, la libertad de expresión. Nadie ama la libertad de pensamiento. Tiene que ir a tu favor; entonces la amas.

"Libertad de expresión...". El Papa ha puesto mis libros en la lista negra, ningún católico debe leerlos. Tienen una lista negra. En la Edad Media, cuando un libro aparecía en ella, era quemado en toda Europa. Ahora no pueden hacerlo, pero sí pueden hacer esto: que ningún católico los lea. Y los católicos no son una pequeña minoría: setecientos millones de personas; un mundo en sí mismo. Impedirles que los lean, simplemente significa que se ha aceptado la derrota; significa que no se tiene ninguna respuesta. Entonces, ¿por qué toda esta insensatez acerca de la Declaración de los Derechos Humanos?

Artículo XIX: Todos tienen el derecho a la libertad de opinión y expresión; este derecho incluye la libertad de mantener opiniones sin que sea objeto de intromisiones, y de buscar, recibir e impartir información e ideas mediante cualquier medio de comunicación, prescindiendo de fronteras.

Esto no es cierto. El Parlamento de la India ha iniciado a la gente y a los periodistas indios a que no le concedan ningún espacio a mis ideas. El gobierno americano ha presionado al gobierno indio para que no permita a ningún periodista occidental hacerme una entrevista.

El gobierno americano ha estado haciendo dos cosas: diciendo a todos los gobiernos de Europa y de Australia que deben prohibirme la residencia en sus países, y que desde cualquier lugar debo ser enviado de vuelta a la India.

Así que todos los países de Europa han tramitado resoluciones en sus Parlamentos para que no se me admita ni siquiera como turista por tres semanas.

La idea americana es que no sea permitida mi entrada en ningún país, que a nadie que quiera verme o reunirse conmigo, le sea permitido venir a la India.

Así creen poder destruir el movimiento *sannyasin*.

Esto sucede en la realidad. Y en palabras, grandiosos y bellos slogans... pero vacíos.

Artículo XXII: Todos tienen derecho al libre desarrollo de su personalidad.

No veo que te sea permitido tener libertad para desarrollar la personalidad. En primer lugar la gente que escribió esto no sabe que la

personalidad es tu parte falsa y no debería ser desarrollada en absoluto. Tu realidad es tu individualidad, la cual tiene que ser descubierta. Pero ellos no hablan de individualidad. Es posible que ni siquiera lo hayan pensado. Porque ellos son sólo personalidades, no tiene todavía su individualidad despierta, alerta. Naturalmente, escriben la palabra "personalidad". "Personalidad" es una fea palabra. Significa "máscara"; "máscara" es la verdadera raíz de la palabra.

No queremos que la gente lleve máscaras. La gente debería ser natural, espontánea, ella misma.

Artículo XXV: Los niños nacidos dentro o fuera del matrimonio gozarán de la misma protección social.

Si esto es verdad, el matrimonio no sirve para nada. Si el niño nacido dentro del matrimonio y el nacido fuera tienen los mismos derechos, el matrimonio pierde todo sentido. ¿Qué sentido le queda al matrimonio? Pero no tienen el coraje de decirlo.

Y aún así esto no es verdad, porque en ningún lugar los niños nacidos fuera del matrimonio son respetados. Son condenados en cualquier forma concebible.

He concedido tanto tiempo a estas estupideces porque están hechas por la gente que controla el mundo, y hay que martillarles la cabeza tanto como sea posible. Han mantenido a la Humanidad en la esclavitud; esto ya no se debería consentir.

No tienen ningún derecho a hacer la Declaración.

Nosotros tenemos el derecho a declarar.

Nosotros somos la gente.

En lo que a nosotros concierne, declaramos que viviremos la libertad, el amor, la humanidad, Creceremos en nuestra individualidad y ayudaremos a cualquiera que nos invite y nos dé la bienvenida.

El único derecho básico es llegar a ser Dios.

Y a menos que hayas encontrado a Dios dentro de ti mismo, todo lo demás es mundano. Encontrando la Divinidad dentro de ti, todo lo demás se encuentra simultáneamente.

Amado Osho:

El veinticinco de diciembre nos hablaste sobre la Declaración de los Derechos Humanos. La descubriste como un truco político para mantener al hombre en su actual estado de esclavitud física y psicológica, asegurándose de que siga ignorando su verdadero potencial de divinidad.

¿Querías, esta noche, hacer tu propia Declaración de los Derechos Humanos para el nuevo hombre?

La Declaración a favor de los Derechos Humanos significa, básicamente, que la Humanidad todavía vive bajo muchas formas de esclavitud. De lo contrario no habría necesidad de ella. La misma necesidad indica que el hombre ha sido engañado durante miles de años. Y ha sido engañado de forma tan astuta, que a menos que te eleves sobre la Humanidad no podrás ver con qué invisibles cadenas está viviendo, en qué esclavitud, en qué invisibles prisiones está confinado todo el mundo.

Mi declaración de los derechos humanos consta de diez puntos fundamentales.

El primero es la vida.

El hombre tiene derecho a la dignidad, a la salud; derecho a crecer de forma que pueda estallar en su florecimiento supremo.

Este florecimiento último es su derecho. El nace con las semillas, pero la sociedad no le proporciona el terreno, el cuidado adecuado, la atmósfera de amor.

Por el contrario, la sociedad provee una atmósfera muy venenosa, llena de ira, odio, destrucción, violencia, guerra. El derecho a la vida significa que no debería haber más guerras. También significa que nadie debería ser forzado a incorporarse a los ejércitos, forzado a ir a la guerra; rehusar es el derecho de todo el mundo. Pero éste no es el caso.

Miles de personas están encarceladas –particularmente gente joven, sensible e inteligente- porque se negaron a ir a la guerra. Su negativa se ha convertido en un delito, y ellos simplemente dicen que no quieren matar a seres humanos.

Los seres humanos no son cosas que puedas destruir sin pensarlo dos veces. Son la culminación de la evolución universal. Destruirlos por cualquier causa: religión, política, por el socialismo, por el fascismo... no importa cuál sea la causa; el hombre está por encima de todas las causas, y no puede ser sacrificado en ningún altar.

Es muy extraño que la ONU declare los derechos fundamentales de los seres humanos y que no diga nada acerca de los miles de jóvenes que están desperdiciando su vida en prisiones por la sencilla razón de que se han negado a destruir vidas. Pero esto tiene raíces profundas que deben ser comprendidas.

El derecho a la vida sólo es posible en una atmósfera determinada, diferente, que no está presente en la Tierra en este momento. Matan animales, matan aves, matan peces. Sólo por diversión. No hay ninguna reverencia hacia la vida. Y la vida es la misma, se encuentre en seres humanos o en otras formas. A menos que el hombre tome conciencia de su violencia hacia los animales, los pájaros, no puede

tomar realmente conciencia de su propio derecho a la vida. Si no te importa la vida ajena. ¿qué razón tienes para exigir ese derecho para ti?

La gente va a cazar, matando animales innecesariamente. Fui invitado al palacio de Maharajá Jamnagar. Me enseñó cientos de leones, venados; -sus cabezas. El palacio estaba repleto y él, mostrándolos, explicaba: "Estos son los animales que yo mismo he matado".

Le pregunté: "Pareces una buena persona. ¿Cuál fue la razón? ¿Qué te hicieron estos animales?"

"No es una cuestión de razones, o de que hayan hecho algo contra mí -dijo-. Es sólo un juego".

Yo dije entonces: "Míralo de otra forma. Si te matara un león, ¿sería eso un juego? Tu mujer, tus hijos, tus hermanos, ¿tendría alguno de ellos el suficiente coraje para decir que se trataba de un juego divertido? Sería un desastre. Si tú matas, es un juego; si te matan es una calamidad. Estas dobles reglas demuestran tu falta de honestidad, de sinceridad".

"Nunca lo había pensado", dijo.

La mayor parte de la Humanidad no es vegetariana, come otras formas de vida. No hay reverencia hacia la vida como tal. A menos que creemos una atmósfera de reverencia hacia ella, el hombre no podrá alcanzar la meta de obtener su fundamental derecho a la vida.

En segundo lugar, la ONU declara que la vida es el derecho fundamental del hombre. Derecho del que se está haciendo mal uso. El Papa, la Madre Teresa, y su tribu, lo están usando para adoctrinar a la gente contra el control de la natalidad. Contra el aborto, contra la píldora. La mente humana es tan astuta... Era una cuestión de derechos humanos; se están aprovechando de ello. Dicen que no debes usar los métodos de control de natalidad porque van en contra de la vida; el niño no nacido tiene también el mismo derecho que tú. Así que hay que trazar alguna línea, pero ¿en qué punto...?

Para mí, la píldora no destruye los derechos humanos, de hecho sólo prepara el terreno para ellos. Si la Tierra está superpoblada, millones de personas morirán de hambre; habrá guerras. Y la forma en que las masas se están expandiendo puede llevar a la Humanidad a una situación muy inhumana.

En Bengala hubo un hambre tal que las madres se comían a sus propios hijos. La gente vendía a sus hijos por tan sólo una rupia, dos rupias. ¿Crees que las personas que los compraban, compraban seres humanos? No, compraban comida.

El Papa y la Madre Teresa serán responsables por todo esto.

La píldora, simplemente, no permite que el niño se forme en el vientre de la madre, así que no surge la cuestión de derechos humanos. Y ahora, recientemente, la ciencia ha encontrado también una píldora para los hombres. No es necesario que la mujer tome la píldora, el

hombre puede tomarla. El niño no llega a formarse en absoluto; por lo tanto, este derecho fundamental no es apreciable en este caso. Pero esta gente religiosa –los *shankaracharyas* en la India, el *Ayatollah Jhomeini* en Irán...- y todas las religiones del mundo, están en contra de los métodos de control de natalidad. Aunque son los únicos que pueden impedir que el hombre caiga en un estado de barbarie.

Estoy absolutamente a favor de los métodos de control de la natalidad. Un niño debe ser reconocido como ser humano una vez que haya nacido: e incluso entonces, tengo algunas reservas...

Si un niño nace ciego, lisiado, sordo, mudo y no podemos hacer nada... sólo porque la vida no debe ser destruida, este niño tendrá que sufrir, por vuestra estúpida idea, durante setenta, ochenta años. ¿Por qué crear sufrimiento innecesario? Si los padres lo consienten, al niño se le debería poner a dormir eternamente. Y no hay problema. Sólo el cuerpo retorna a los elementos básicos; el alma volará hacia otro vientre. Nada es destruido.

Si de verdad amas al niño, no querrás que viva una vida de setenta años de padecimientos, sufrimiento, vejes. Así que, aunque el niño haya nacido, si no es médicamente capaz de disfrutar plenamente de la vida, con todos los sentidos saludable... es mejor que vaya al sueño eterno y que nazca en otro lugar con un cuerpo mejor.

El derecho a la vida es una cosa compleja. Nadie está autorizado para matar a nadie, ni siquiera en nombre de la religión. Millones de personas han sido asesinadas en nombre de las religiones, al servicio de Dios.

Nadie debería ser muerto en nombre de la política. Siempre sucede lo mismo. Joseph Stalin, él solo, mató un millón de personas. Y ha habido miles de guerras.

Parece que en esta Tierra sólo hacemos una cosa: producir hijos porque se necesitan soldados, producir hijos porque se necesitan guerras. Y hasta, para incrementar la población, Mahoma dijo que todo musulmán puede casarse con cuatro mujeres, o más. El mismo se casó con nueve. La razón es la guerra, la destrucción de la vida. No es por amor hacia las nueve mujeres por lo que se casa con ellas, es simple aritmética. Si un hombre se casa con nueve mujeres, puede producir nueve niños en un año. Si nueve mujeres se casan con un hombre está bien, pero nueve hombres casados con una mujer puede que no sean capaces de producir ni siquiera un niño. Lo complicarán todo. ¡Lo más probable es que terminen matando a la mujer!

Parece que el hombre no es más que un instrumento necesario para crear más destrucción, más guerras.

Hay que reducir la población si el hombre quiere tener su dignidad, su honor, su derecho a vivir; si quiere vivir sin arrastrarse, si quiere danzar. Cuando digo que la vida es un derecho fundamental,

quiero decir una vida de canciones y danza, una vida de alegría y bendiciones.

Mi segunda consideración es hacia el amor.

El amor debería ser aceptado como uno de los derechos humanos más fundamentales, y todas las sociedades lo han destruido. Lo han destruido creando el matrimonio. El matrimonio es un falso sustituto del amor.

Antiguamente se casaba a los niños pequeños. No tenían ni idea de lo que es el amor, de lo que es el matrimonio. ¿Y por qué los hacían casarse? Por la sencilla razón de que antes de que se conviertan en jóvenes, antes de que el amor surgiera en sus corazones, había que cerrarle las puertas. Porque una vez que el amor tome posesión de sus corazones, se les hará muy difícil...

Ningún matrimonio entre niños es humano. Al hombre y a la mujer se les debería permitir escoger sus parejas y cambiarlas cuando así lo sientan. Esto no es asunto del gobierno, la sociedad no tiene nada que ver con ello. Es un asunto personal, de dos individuos. Esta intimidad es sagrada.

Si dos personas quieren vivir junta, no necesitan del permiso de ningún sacerdote, de ningún gobierno. Necesitan sólo el permiso de sus corazones. Y el día que sientan que ha llegado el momento de separarse, tampoco les hará falta el permiso de nadie. Pueden separarse como amigos, con bellos recuerdos de sus días de amor.

Para el hombre y la mujer el amor debería ser la única manera de vivir juntos. No se necesita ningún otro ritual.

Antes, el único problema era, ¿qué pasará con los hijos? Ese era el argumento a favor del matrimonio. Hay otras posibilidades mucho mejores. Los hijos deberían aceptarse, no como una propiedad de los padres; pertenecen a toda la Humanidad. Ya desde el principio se les debería aclarar: "La Humanidad entera te va a proteger, es tu refugio. Nosotros, si estamos juntos, cuidaremos de ti, y si ya no estamos juntos, también cuidaremos de ti. Eres nuestra sangre, nuestros huesos, nuestras almas".

De hecho, esta posesión de los padres hacia los hijos es una de las cosas más peligrosas que sigue arrastrando la Humanidad. Es la raíz de la idea de posesividad. No deberías poseer a tus hijos. Puedes amarlos, bendecirlos, pero no puedes poseerlos. Pertenecen a toda la Humanidad. Vienen del más allá; tú sólo has sido un conducto. No te creas que eres más que eso. Lo que puedes hacer, hazlo.

Cada comuna, cada pueblo, debería hacerse cargo de los niños. Una vez la comuna empieza a cuidar de los niños, el matrimonio se vuelve absolutamente obsoleto. El matrimonio está destruyendo tu derecho básico al amor.

Si el amor del hombre es libre, no habrá negros ni blancos, ni existirán estas feas discriminaciones, porque el amor no conoce fronteras. Puedes enamorarte de un hombre negro, puedes enamorarte de un hombre blanco. El amor no conoce escrituras religiosas. Sólo conoce el latido del corazón, y lo conoce con absoluta certeza. Una vez el amor sea libre, preparará el terreno para otros derechos fundamentales.

De hecho, de acuerdo con los científicos, los enamorados deberían ser tan diferentes como fuera posible. Entonces tendrían hijos mejores, más inteligentes, más fuertes. Ahora lo sabemos; lo intentamos en todo el mundo en lo que a animales se refiere. El cruzar las razas nos ha dado mejores vacas, mejores caballos, mejores perros. Pero el hombre es extraño. Conoces el secreto, pero no te mejoras a ti mismo.

Todas las familias reales sufren. Engendran el mayor número de idiotas, porque se siguen casando entre ellos. La sangre real no puede mezclarse con sangre corriente. Incluso en el siglo veinte pensamos en términos de sangre real. La sangre es simplemente eso, sangre. Pero sólo una docena de familias casándose entre ellas continuamente, crean muchas clases de enfermedades.

El retraso mental es una. Echa sólo un vistazo de nuevo a la fotografía del Príncipe de Gales y verás lo que quiero decir con retrasado. Están hartos, pero no pueden salir de su reducido círculo. Nunca conocí a una persona perteneciente a la realeza que tenga inteligencia, y en la India he conocido a casi todas las familias reales. No es sólo que sus mentes se queden retrasadas, sus cuerpos pierden también muchas cosas.

Seguramente has oído el nombre de Rasputín. Se había convertido en el hombre más importante de Rusia antes de la Revolución, por la sencilla razón de que el hijo del Zar tenía una enfermedad. Si se hería accidentalmente era imposible impedir que se desangrara. Ninguna medicina podía evitarlo, no había forma; la sangre seguía saliendo. Ese es uno de los síntomas que aparece al casarse con parientes cercanos.

Rasputín era un gran hipnotizador. No era un santo, ni un pecador, era simplemente un gran hipnotizador. Consiguió, mediante hipnosis, impedir que el niño sangrara. Lo que ningún médico fue capaz de hacer... y el niño iba a ser el sucesor del mayor imperio de aquellos tiempos. Rasputín ciertamente se volvió muy poderoso. Sin él la vida del niño estaba en peligro.

Pero aún así esas familias reales, a pesar de haber perdido sus reinos, sus imperios, continúan casándose entre ellas. Esto crea una persona muy débil.

¿Has visto alguna persona de estas familias reales que haya sido declarada reina de belleza mundial? ¿Crees que la reina Isabel de

Inglaterra puede siquiera ser declarada una belleza? Hay un rumor en Inglaterra... no sé si será o no cierto; por lo tanto no me hago responsable. El rumor es que el príncipe Felipe, marido de la reina Isabel, es homosexual. Me da pena el pobre Felipe. De hecho, cualquiera que se case con Isabel ha de ser homosexual, así que uno no debería preocuparse por eso. Es simplemente natural.

Y hace tan sólo dos o tres semanas, uno de los guardaespaldas del príncipe Carlos murió de SIDA. Pero el SIDA no te cae del cielo. Uno no sabe quién es el Espíritu Santo, pero debe de estar en la familia real. Y pronto muchos más morirán. Porque el SIDA es una enfermedad en cadena.

No debería haber fronteras: que un hindú deba casarse sólo con otro hindú, o que un *brahmin* deba casarse sólo con otro *brahmin*. De hecho, la regla debería ser que un indio no debería casarse nunca con otro indio. El mundo entero está a tu disposición; busca tu mujer lejos, más allá de los siete mares, y entonces tendrás hijos más bellos, más sanos, que vivirán más años, que serán mucho más inteligentes, genios. El hombre tiene que aprender a cruzar las razas, pero eso es posible sólo si el matrimonio desaparece y al amor se le concede absoluto respeto. Hoy en día, estás condenado.

El tercer derecho fundamental... porque éstas son las tres cosas más importantes de la vida: vida, amor y muerte. A todo el mundo debería dársele el derecho fundamental de que después de una cierta edad, cuando haya vivido lo suficiente y no quiera seguir arrastrándose innecesariamente –porque mañana será sólo una repetición, y la persona ha perdido el interés por el mañana- tenga todo el derecho a dejar el cuerpo. Es su derecho fundamental.

Es su vida. Si no quiere continuar, nadie debería impedirselo. De hecho, todo hospital debería tener un pabellón especial donde las personas que quieren morir pudieran ingresar un mes antes, pudieran relajarse, disfrutar de todas las cosas en las que han estado pensando a lo largo de su vida, y que no consiguieron: la música, la literatura... si quisieron pintar, o esculpir...

Los médicos deberían preocuparse por enseñarles relajación. Hasta ahora la muerte ha sido algo feo. El hombre ha sido una víctima, pero la culpa es nuestra. De la muerte se puede hacer una celebración; tan sólo tienes que aprender a darle la bienvenida, relajadamente, plácidamente y que durante un mes, la gente, los amigos, puedan venir a verlos y reunirse con ellos. Los hospitales deberían tener instalaciones especiales. Más instalaciones para los que van a morir; menos, para los que van a seguir viviendo. Dejémosle vivir al menos por un mes como emperadores, para que puedan abandonar la vida, no con rencor, ni con quejas, sino sólo con profunda gratitud, agradecimiento.

Estos tres derechos implican *el cuarto: la búsqueda de la Verdad.*

Nadie, en su infancia, debería recibir ningún condicionamiento sobre ninguna religión, ninguna filosofía, ni teología; porque destrozas su libertad de búsqueda. Ayúdala a ser lo suficientemente fuerte para dudar, para ser escéptico acerca de todo lo que es creído a su alrededor. Ayúdala a que nunca se limite a creer.

Insiste en saber. Y cueste lo que cueste, lleve el tiempo que lleve, haz el peregrinaje solo, por ti mismo, porque no hay otra forma de encontrar la Verdad.

Todos los demás –los que piensan que son cristianos, los que piensan que son judíos, que son hindúes, que son musulmanes- todos estos son creyentes. No saben.

La creencia es puro veneno.

Saber es llegar a un florecimiento.

La búsqueda de la Verdad... no se debería enseñar a nadie lo que es la Verdad; no puede ser enseñada. Hay que estimular a la persona a investigar. Investigar es difícil; la creencia no vale gran cosa. Pero la Verdad sí; la Verdad es la cosa más valiosa del mundo. No puedes obtenerla de otros, tendrás que encontrarla tú mismo.

Y el milagro es que, en el momento en que decides, “No seré víctima de ninguna creencia”, has recorrido la mitad del camino hacia la Verdad. Si tu determinación es total, no necesitas perseguir la Verdad, ella vendrá a ti. Sólo tienes que ser lo suficientemente silencioso para recibirla. Tienes que convertirte en anfitrión, para que la Verdad pueda llegar a ser un invitado en tu corazón.

Ahora mismo el mundo entero vive de creencias. Por eso no hay brillo en los ojos, ni gracia en los gestos de la gente, ni fuerza, ni autoridad en sus palabras. La creencia es falsa; es como hacer castillos en la arena. Una pequeña brisa y tu grandioso castillo será destruido.

La Verdad es eterna, y el encontrarla significa que tú también te conviertes en parte de la eternidad.

Quinto: Encontrar la Verdad.

Todos los sistemas educativos, desde el Jardín de Infancia, hasta la Universidad, han de crear una cierta atmósfera para la meditación. La meditación no pertenece a ninguna religión; no es una creencia. Es pura ciencia del interior.

Aprender a ser silencioso, a ser observador, aprender a ser un testigo, aprender que tú no eres la mente, sino algo que está más allá – la consciencia-, te preparará para recibir la Verdad.

Y es la Verdad la que ha sido llamada por muchos, “Dios”; por otros, “Nirvana”. Otros le han dado diferentes nombres, pero es un silencio, una serenidad, una paz, innombrable. Esa paz es tan profunda

que desapareces; y en el momento en que desapareces, has entrado en el tiempo de Dios.

Pero lo extraño es que la gente está desperdiciando un tercio de su vida en las escuelas, colegios, universidades, sin saber nada sobre su silencio, nada sobre la relajación, nada sobre ellos mismos. Saben acerca de todo el mundo. Es muy raro que se hayan olvidado sólo acerca de ellos mismos. Pero parece que hay alguna razón...

En la india hay una antigua leyenda. Diez hombres ciegos cruzar un río. La corriente es muy fuerte, así que se toman de la mano. Al llegar a la otra orilla, alguien sugiere: "Deberíamos contarnos. La corriente era muy fuerte, y no podemos ver; quizás a alguien se lo haya llevado el viento, o el río".

Así que se contaron. Extrañamente la cuenta siempre acababa en nueve. Todos lo intentaban, pero siempre eran nueve. Un hombre sentado a la orilla del río empieza a reírse. ¡Es tan gracioso!, esos diez ciegos están allí sentados, llorando, con lágrimas en los ojos, porque han perdido a uno de sus amigos.

El hombre se acerca a ellos y dice: "¿Qué es lo que pasa?".

Ellos le explican la situación. El dice: "Poneos todos en fila. Tocaré al primero, él tiene que decir "uno". Después al segundo, él tiene que decir "dos", porque lo tocaré dos veces. Al tercero tres veces, y tiene que decir "tres".

Extrañamente, encuentran al décimo, el que estaba perdido. Todos le dan las gracias, se postran a sus pies; y dicen: "Eres un dios para nosotros. Pensábamos que habíamos perdido a uno de nuestros amigos. Pero, por favor, ¿puedes decirnos...?, nosotros también habíamos contado; probamos, y el décimo faltaba. ¿Cómo ha aparecido repentinamente?".

El hombre contestó: "Este es un antiguo misterio, que no entenderías. Simplemente seguid vuestro camino".

¿Cuál es el antiguo misterio? Uno tiende a olvidarse de sí mismo, como a todo el mundo, sólo se olvida de él mismo.

La meditación es el único método con el que empezarás a contar desde ti mismo.

Y como ésta no es parte de ninguna religión, no es un problema. Debería existir en todo el mundo, en cada escuela, en cada colegio, en cada universidad. Cuando volvieras de la universidad a tu casa, deberías volver en un estado profundo, meditativo, con un aura de meditación a tu alrededor. De lo contrario, lo que traerás serán sólo tonterías, basura. Sabes Geografía; sabes dónde está Timbuktú, dónde está Constantinopla y no sabes dónde estás tú mismo.

Lo primero en la vida es saber quién eres tú, dónde estás. Después, el resto empieza a asentarse, a encaminarse en la dirección correcta.

El sexto: Libertad en todas las dimensiones.

No somos ni siquiera tan libres como los pájaros y los animales. Ningún pájaro va a la oficina de pasaportes. En cualquier momento puede volar a Pakistán sin visado de entrada. Es extraño que sólo el hombre permanezca confinado en naciones, fronteras. Como la nación es grande, tiendes a olvidar que estás encarcelado. No puede salir de ella, no puedes entrar en ella. Es una gran prisión, y toda la Tierra está llena de grandes prisiones.

Libertad en todas las dimensiones significa que el hombre, nazca donde nazca, es parte de una Humanidad.

Las naciones deberían disolverse, las religiones deberían disolverse, porque todas ellas crean esclavitudes. Y algunas veces esclavitudes dignas de risa.

Me encontraba en la ciudad de Devas. Durante veinte años el templo jainista no se había abierto. Hay tres cerraduras en el templo. Una cerradura puesta por los *svetambaras*, una de las sectas del jainismo, otra puesta por los *digambaras*, otra secta, y una tercera puesta por la policía. El pobre Mahavira lleva dentro veinte años. Sin comida, sin baño, sin luz. Uno se pregunta si estará realmente vivo o muerto, porque no hace ningún ruido... al menos podría llamar a la puerta, gritar: "¡Abrid, dejadme salir!".

Cuando vi esto pregunté: "¿Qué sucede?". Yo pasaba por ahí cuando vi tres cerraduras, tres grandes cerraduras, quizá las más grandes que hayas visto jamás. Y me enteré de la historia.

En Devas hay sólo un templo jaino, y era ese. Los jainos son pocos; no tienen suficiente dinero para construir dos templos, así que construyeron un templo y se dividieron el tiempo. Hasta las doce en punto de la mañana, los *digambaras* rinden culto; después de las doce, los *svetambaras*... pero cada día era una lucha.

Las diferencias entre *svetambaras* y *digambaras* no son muy grandes. Son muy infantiles, tontas. Los *digambaras* rinden culto al Mahavira de ojos cerrados, y los *svetambaras* lo hacen al Mahavira de ojos abiertos. Esta es básicamente la única diferencia.

Pero una estatua de mármol... o bien puedes hacer que tenga los ojos cerrados o que los tenga abiertos. A menos que instales algún mecanismo, que al conectarlo abra los ojos, al desconectarlo los cierre... pero tanta tecnología no existe en la India; por lo demás no habría dificultad. Lo puedes ver en los juguetes: una niña preciosa, la acuestas y cierra los ojos; la levantas y los abre. Algo se podría haber dispuesto.

Y algo han dispuesto, algo primitivo, pero lo han preparado. Y lo hacen en toda la India: cuando los *svetambaras* rinden culto a una estatua de ojos cerrados, le ponen ojos postizos encima; se los pegan. Eso es simple, sin técnica; no se necesita mucha tecnología.

Pero el problema se presentaba cada día: a las doce, exactamente a las doce, los *svetambaras* esperaban. Un minuto más y... los *digambaras* estaban rindiendo culto, lo alargaban un poco más sabiéndolo. Los *svetambaras* llegaban y empezaban a ponerle ojos a la estatua, y la lucha comenzaba.

Sucedió tantas veces que finalmente la policía cerró el templo y les dijo: "Id al Tribunal y que él decida". El caso continúa, ¿cómo va a decidir el Tribunal sobre si Mahavira meditaba con los ojos cerrados o con los ojos abiertos? La verdad es que meditaba con los ojos entreabiertos.

Ningún niño tendría que recibir de sus padres ninguna idea de lo que es la vida; ninguna teología, ni filosofía, ni política. Al niño habría que hacerle tan inteligente y agudo como fuera posible, para que cuando le llegara la edad pudiera lanzarse a la búsqueda. Y ésta es una búsqueda que dura toda la vida. Hoy la gente recibe la religión cuando nace. En realidad, si puedes lograrla cuando mueras, la habrás encontrado pronto. Es un tesoro muy preciado... pero sólo surge de la libertad; y libertad en todas las dimensiones, no sólo religiosa.

No tendría que haber naciones, ni fronteras nacionales. No tendría que haber religiones. Al hombre habría que tomarlo como hombre. ¿Por qué confinarlo con tantos adjetivos? Ahora mismo el hombre no es libre, de ningún modo.

A mí me arrestaron en América, en una prisión de Oklahoma; el oficial de la Policía Federal de los EE.UU me dijo que firmara con el nombre de David Washington. Yo dije: "Esta es la primera vez que alguien adivina mi nombre, ¿lee usted los pensamientos?".

El se quedó un poco aturdido. Me dijo: "¿Es ese su nombre de verdad?".

Yo dije: "Por supuesto".

"Entonces cámbielo", me dijo, "cualquier otro nombre servirá".

Pero yo dije: "Usted sabe mi nombre. Mi nombre no es David Washington, ¿por qué tengo que escribir David Washington? ¡Dicen que este país es una democracia, y uno no tiene siquiera la libertad de escribir su propio nombre! ¿Qué otras libertades tienen?". Y en la chaqueta llevaba escrito en grandes letras "Departamento de Justicia, U.S. Marshal". Le dije: "Quítese al menos esa chaqueta. Mi nombre no es David Washington y no voy a escribirlo. Esta es la primera vez en mi vida que veo cómo funciona la democracia, cómo funciona la libertad. No soy ni siquiera libre para escribir mi nombre. ¿Cuál es el propósito?".

Me dijo: "Eso no lo sé. Me lo han ordenado desde arriba. Su nombre será David Washington y así debe ser llamado en la cárcel".

"Entonces rellene usted el formulario". Era medianoche, las doce en punto. "Yo no voy a rellenarlo. Me niego. Después lo firmaré", dije.

Tenía prisa por irse a casa, así que rellenó el formulario. Firmé con mi nombre. Lo miró y dijo: "Pero no parece que diga David Washington".

"¿Cómo lo va a parecer? Yo no me parezco a David Washington".

"Es usted un hombre extraño", me dijo, "Me ha engañado".

"Usted se engaña a sí mismo", le contesté. "Sabe perfectamente bien cuál es mi nombre. Y mañana el mundo entero sabrá que las llamadas democracias –países libres, que tanto hablan de libertad- no son ni siquiera capaces de permitir que la gente escriba su propio nombre". Y, "¿No sabe la razón por la que sus autoridades superiores le han pedido esto?", agregue.

"No lo sé".

"Es raro, porque yo sí lo sé. Es una simple deducción, lógica, incluso si me matan en la cárcel, nadie podrá averiguar dónde desaparecí. Porque en sus formularios, en su archivo, nunca figuraré, nunca entré en la cárcel, así que la cuestión de que he sido asesinado aquí, no surgirá".

Se quedó conmocionado. "Esta es una cosa simple", dije, "sino, no habría necesidad de cambiar mi nombre; y usted no tiene ninguna autoridad para hacerlo".

Pero en este mundo no hay libertad en ninguna dimensión.

Iba a entrar en la Universidad. Mis padres querían que fuera a la Universidad de Ciencias o a la de Medicina, "¿Soy yo el que va a ir o sois vosotros los que iréis?", pregunté.

"Eres tú el que va a ir, por supuesto; ¿por qué hemos de ir nosotros?".

"Entonces", dije, "dejadme escoger".

"Podemos dejarte escoger, pero recuerda: no te ayudaremos económicamente".

"Entendido". Dejé mi casa sin siquiera una rupia. Tomé el tren hacia la Universidad sin billete. Tuve que ir a decirle al revisor: "Esta es la situación. ¿Me permite viajar sin billete?".

"¡Esta es la primera vez en mi vida que alguien viene a preguntármelo! La gente se escapa, me engaña, me estafa. Por supuesto que te ayudaré, y en la estación de la Universidad, estaré a la puerta para que nadie te moleste".

Fui directamente a ver al Vicedecano, y le conté toda la historia. Le dije: "Quiero estudiar filosofía, pero parece ser que ni siquiera tengo la libertad de elegir lo que quiero estudiar. Así que tiene que darme todas las becas posibles, porque no voy a conseguir ninguna ayuda económica. De lo contrario estudiaré filosofía ayunando... aunque me muera".

Me dijo: "¡No!, no hagas eso, porque entonces la culpa sería mía. Te daré todas las becas".

Desde la primera infancia incapacitamos, cortamos libertades, tratamos de formar al niño de acuerdo con nuestros deseos.

Estuve hablando con un misionero cristiano, y me dijo: "Dios creó al hombre a su propia imagen".

Le dije: "Este es el fundamento de toda esclavitud. ¿Por qué tiene que crear Dios al hombre a su propia imagen? ¿Quién es él? Darle su propia imagen significa que lo ha destruido desde el principio". Y eso es lo que hace cada padre.

El derecho básico del hombre es ser él mismo.

Y en esa sociedad auténtica, a todo el mundo se le tendría que permitir ser él mismo. Incluso si elige ser sólo un flautista... aunque implique que no llegará a ser nunca el hombre más rico del mundo, sino sólo un mendigo en las calles.

Aún así, yo digo que la libertad es muy valiosa... Tal vez no seas el presidente del país, tal vez seas un mendigo tocando su flauta en la calle. Pero serás tú mismo, y esto te da una satisfacción tan profunda, una alegría tal que a menos que llegues a conocerlo, habrás perdido tu ocasión.

Séptimo: Una Tierra, una Humanidad.

No veo ninguna razón para que haya tantas naciones. ¿Por qué tiene que haber líneas en el mapa? Y recuérdalo, sólo esta en el mapa. No están en la Tierra; ni están en el cielo. El mapa es obra del hombre.

La Existencia no ha creado esta Tierra fragmentada. Me viene a la memoria uno de mis profesores. Era un ser lleno de amor, y tenía sus propios métodos de enseñanza. Era una especie de rebelde.

Un día vino con algunos pedazos de cartón, los puso sobre la mesa, y dijo: "Mirad, éste es el mapa del mundo, pero lo he cortado en trozos y los he mezclado. Cualquiera que se sienta capaz de volverlos a poner en su lugar y formar otra vez el mapa, que venga".

Uno intentó, y fracasó; otro intentó, y fracasó. Yo lo observaba a él y a la gente que fallaba, y por qué fallaba.

Observé el fracaso de cinco personas, yo era el sexto. Fui, tomé todas las piezas de cartón y les di vuelta. El me dijo: "¿Qué haces?".

"Espere, lo estoy solucionando. Han fracasado cinco pero yo he descubierto el secreto", dije yo.

Al otro lado del mapa había la figura de un hombre. Formé el hombre, lo cual era más fácil. Al quedar el hombre completo por un lado, el mapa del mundo quedó completo por el otro. Esta era la clave que yo había estado buscando, era la pista que había estado esperando. Mientras ellos colocaban las piezas, vi que del otro lado había algo.

El profesor dijo: "¡Eres un granuja! Esperaba que fueses el primero, pero cuando no lo hiciste, me di cuenta de que estabas buscando la clave. Y encontraste la clave correcta".

El mundo está dividido porque el hombre está dividido; el hombre está dividido porque el mundo lo está.

Empieza por cualquier parte; simplemente permite a toda la Humanidad que sea una, y las naciones desaparecerán, las líneas desaparecerán. Es nuestro mundo; una Humanidad, una Tierra, y podemos hacer de ella un paraíso. En este momento, no hay necesidad de describir el infierno. Mira sólo a tu alrededor; aquí está.

Escuché una historia. Un hombre murió. Era un ladrón, un asesino, un violador; cualquier cosa que te puedas imaginar, él la había hecho. Cuando los ángeles se lo llevaban, dijo: "Seguramente me estáis llevando al infierno".

"No", le dijeron.

El dijo: "¿Cómo?".

"En el infierno ya has estado; ahora te llevamos al cielo. El viejo infierno está vacío, porque tú creaste un infierno mejor, ahora todos los pecadores son enviados aquí". La historia parece ser significativa. Echando una mirada a la Tierra... el hombre vive en tal miseria y sufrimiento, que no parece haber necesidad de otro infierno.

Pero podemos cambiar la situación. Esta Tierra puede llegar a ser un paraíso, y entonces no habrá necesidad de ningún otro; el Paraíso se quedará vacío.

Octavo: Cada individuo es un ser único.

Es difícil imaginarse que una palabra tan bella haya sido tan mal utilizada. Esa palabra es igualdad.

Algunos pensadores sostienen que la meta de los seres humanos es la igualdad. Para contradecirlos, la ONU declara que la igualdad es el derecho de nacimiento del hombre. Pero nadie se molesta en ver que los hombres no son iguales, que nunca lo han sido. Esto es absolutamente antipsicológico.

Cada hombre es único. En el momento en que sois todos iguales; ya no eres tú mismo, sino sólo una radio en la rueda.

Yo no enseño ni igualdad, ni desigualdad. Yo enseño singularidad. Cada individuo es único y necesita ser respetado en su singularidad. Puesto que todo individuo es único, el derecho de nacimiento debería ser: igualdad de oportunidades para el desarrollo de su singularidad.

Es un hecho tan simple y tan obvio... dos mil años han pasado y no han sido capaces de engendrar otro Jesús. Veinticinco siglos han pasado y no han sido capaces de engendrar otro Gautama Buda. ¿Y todavía siguen diciendo que los hombres son iguales?

El hombre es único, y cada uno tendría que ser respetado como un mundo único. No es ni inferior a nadie, ni superior a nadie; está solo.

En esta soledad hay belleza. Ya no eres una muchedumbre, una multitud: eres tú mismo.

Noveno: Un gobierno mundial.

Estoy absolutamente en contra de los gobiernos. Estoy a favor de un gobierno para el mundo entero. Eso quiere decir que no habría posibilidad de guerras; eso quiere decir que no habría necesidad de mantener a millones de personas en los ejércitos, innecesariamente. Podrían ser productivos, podrían servir de ayuda, y si se unieran a la Humanidad, toda la pobreza desaparecería.

En este momento el setenta por ciento de los ingresos nacionales de cada país se destina al ejército, y el resto vive con el treinta por ciento. Si los ejércitos desaparecieran, este setenta por ciento quedaría disponible. No hay necesidad de ser pobre, no hay necesidad de que haya mendigos.

Estos mendigos, estas Etiopias, son nuestras creaciones. Por un lado estamos creando grandes ejércitos y por otro estamos matando de inanición a seres humanos. Estos ejércitos no están haciendo nada. Simplemente son asesinos profesionales, criminales entrenados. Los estamos ejercitando para matar.

Y hablamos de Humanidad, de civilización, aunque el setenta por ciento de nuestros ingresos sirva para matar.

Un gobierno mundial significaría un cambio tremendo, una revolución. Toda la Tierra se beneficiaría con él.

En segundo lugar, si hubiera un gobierno mundial, sería sólo funcional. Ahora, el gobierno no es funcional, tiene verdadero poder. El presidente de un país o su primer ministro... en un gobierno funcional las cosas serían diferentes. Habría un administrador de Correos; sería una persona funcional, sin poder. No tiene por qué tenerlo. El director de ferrocarriles, ¿qué poder tendría? ¿Qué poder tendría el Presidente de las Líneas Aéreas? Serían funcionales.

Si hubiese un solo gobierno, automáticamente se convertiría en funcional. Ahora mismo no puede ser, porque el miedo a otros gobiernos te mantiene acobardado: "Fortalece a tus dirigentes, dales todo tu apoyo". Pero si no ha guerra, no hay necesidad de que nadie tenga poder; la guerra es la causa del poder. Y a menos que la guerra desaparezca del mundo, el poder no puede desaparecer; van unidos.

Un gobierno mundial de carácter funcional –para el correo, los ferrocarriles, las líneas aéreas- sería eficiente, pero sin poder. Sería un mundo maravilloso donde no sabrías quién es el presidente, quién es el primer ministro. Serían tus sirvientes.

Ahora se han convertido en tus amos, y para conservar su poder tienen que mantenerte completamente atemorizado. Si Paquistán se

prepara para luchar contra la India, entonces le tienes que dar todo el poder a los líderes indios. Si China va a atacar...

Adolf Hitler escribió en su autobiografía que si quieres permanecer en el poder, tienes que mantener a la gente siempre atemorizada. Tenía toda la razón. Algunas veces los locos tienen razón.

Y décimo: Meritocracia.

La democracia ha fracasado.

Hemos vivido bajo muchas clases de gobiernos: aristocracia, monarquía, democracias capitalista. Y ahora vemos al mundo entero apuntándose a la idea de la democracia. Pero la democracia no ha resuelto ningún problema; los ha incrementado.

A causa de estos problemas un hombre como Karl Marx apoyó la dictadura del proletariado. Yo no estoy a favor de la dictadura del proletariado, pero tengo otra idea que va mucho más allá de la democracia.

La democracia significa gobierno del pueblo, para el pueblo, y por el pueblo; pero esto son sólo palabras. En la India hay novecientos millones de personas. ¿Cómo pueden novecientos millones de personas tener poder? Tienen que delegar el poder en alguien.

Así que no es el pueblo el que gobierna, sino la gente elegida por él. ¿En qué te basas para elegir? ¿Cómo te las arreglas para elegir? ¿Eres capaz de elegir a la gente adecuada? ¿Te han enseñado, o has sido educado para una vida democrática? No, nada se ha hecho.

Las masas ignorantes pueden ser explotadas fácilmente mediante cosas muy insignificantes. Por ejemplo, Nixon perdió las elecciones contra Kennedy, y la única razón fue que Kennedy tenía mejor aspecto en televisión que Nixon; éste fue el análisis de los psicoanalistas.

Nixon mejoró. Cuando descubrió esto, antes de las siguientes elecciones mejoró; aprendió cómo estar de pie, cómo caminar, cómo hablar, cómo vestirse. Incluso el color de sus ropas marcará una diferencia en televisión. Si te vistes con ropa blanca parecerás un fantasma.

Razones arbitrarias... alguien se expresa bien, es un buen orador. Pero ello no quiere decir que pueda ser un buen presidente. Alguien hace buenos zapatos, ¿crees que esto hará que sea un buen presidente?

Sucedió cuando Abraham Lincoln fue elegido. El día de su discurso inaugural en el Senado, la gente se sentía muy enojada y dolida porque su padre había sido zapatero, y el hijo de un zapatero había derrotado a los grandes aristócratas. Estaban muy ofendidos.

Un arrogante aristócrata no pudo aguantarlo más. Antes de que Lincoln empezara a hablar, le dijo: "Espere un momento. ¿Me reconoce? Su padre hacía zapatos para mi familia y usted acostumbraba

a venir con él a mi casa para ayudarlo". Todo el Senado se rió. Fue un intento de humillarlo.

Pero no se puede humillar a personas como Abraham Lincoln. El contestó: "Le agradezco mucho que me haya recordado a mi difunto padre en este momento. Él fue el mejor zapatero de todo el país y yo sé que nunca podré llegar a ser el mejor presidente. Todavía me lleva ventaja".

¿Qué criterio sigues? ¿Cómo te las arreglas?

Por eso creo que los días de la democracia están contados. Se necesita un nuevo tipo de sistema, basado en los méritos. Tenemos miles de universidades en todo el mundo. ¿Por qué permitir a las masas vulgares, iletrada, ignorantes, escoger a la gente que va a tener un tremendo poder en sus manos durante cinco años? Y ahora el poder es tal que pueden destruir el mundo entero.

"Meritocracia" significa, que sólo la gente que ha recibido educación en una determinada materia podría emitir su voto sobre esa materia. Por ejemplo, sólo los educadores del país elegirían al Ministro de Educación. De esta forma, tendrías al mejor Ministro de Educación posible. Para Ministro de Hacienda se debería elegir a alguien que entienda de finanzas, alguien que conozca las complejidades de la Economía. Pero sólo para las personas con conocimientos en asuntos económicos y financieros es posible esta elección. Y hay miles de estas personas. La persona que se elija para cada puesto, tendría que ser elegida por expertos.

El Ministro de Salud Pública tendría que ser elegido por todos los médicos, cirujanos, expertos en medicina, científicos que trabajan en el área médica. Entonces tendríamos la flor y nata de nuestros genios, y podríamos confiar en ellos para hacer la vida de toda la Humanidad más apacible, más gozosa, más rica.

A esta idea la llamo "meritocracia". Una vez que hayas elegido a toda esta gente, ellos podrán elegir al Presidente y al Primer Ministro. Serán nuestros genios; podrán elegir al Primer Ministro, al Presidente, entre los miembros del Parlamento. Para el Parlamento deberíamos distinguir también graduaciones.

Por ejemplo, las personas que tuvieran como mínimo un título universitario, deberían tener derecho a votar. El hecho de cumplir veintiún años no significa que seas capaz de elegir a la persona adecuada. A los veintiún años, no sabes nada de la vida ni de sus complejidades. Aquellos que eligieran los miembros del Parlamento o del Senado o como quiera que los llames, tendrían que poseer al menos un título universitario. Así, podríamos formar un gobierno instruido, refinado, culto.

Antes de que se llegue al gobierno mundial, cada nación debería pasar por la meritocracia. Una vez que hubiéramos saboreado sus

frutos, todo el mundo sería capaz de entender que si pudiéramos unir al mundo entero en un gobierno, la vida sería realmente pura alegría, algo que merezca la pena vivirse; no algo a lo que hay que renunciar, sino algo para ser gozado.

Hasta ahora todo lo que ha sucedido ha sido accidental. Nuestra Historia no es otra cosa que una historia de accidentes.

Tenemos que acabar con esto. Tenemos que tomar la decisión de que el futuro ya no sea accidental. Será creado por nosotros; y crear nuestro mundo puede ser la mayor creación posible.

APÉNDICE

Estos son los derechos humanos establecidos por las Naciones Unidas en la Declaración Universal de Derechos Humanos

* * *

El 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó y proclamó la Declaración Universal de Derechos Humanos, cuyo texto completo figura en las páginas siguientes. Tras este acto histórico, la Asamblea pidió a todos los Países Miembros que publicaran el texto de la Declaración y dispusieran que fuera "distribuido, expuesto, leído y comentado en las escuelas y otros establecimientos de enseñanza, sin distinción fundada en la condición política de los países o de los territorios".

Javier Pérez de Cuellar
SECRETARIO GENERAL

Todos los seres humanos nacen con derechos y libertades fundamentales iguales e inalterables.

Las Naciones Unidas tienen el compromiso de apoyar, fomentar y proteger los derechos humanos de todas las personas. Este compromiso tiene su origen en la Carta de las Naciones Unidas, que reafirman la fe de los pueblos del mundo en los derechos humanos fundamentales y en la dignidad y el valor de la persona humana.

En la Declaración Universal de los Derechos Humanos, las Naciones Unidas han expuesto en términos claros y sencillos los derechos que tienen todos los seres humanos en condiciones de igualdad.

Estos derechos te pertenecen.

*Son tus derechos.
Aprende a conocerlos. Contribuye a fomentarlos y a defenderlos no sólo para ti sino también para tu prójimo.*

Declaración Universal de Derechos Humanos

Preámbulo

Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalterables de todos los miembros de la familia humana;

Considerando que el desconocimiento y el menosprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la Humanidad, y que se ha proclamado, como la aspiración más elevada del hombre, el advenimiento de un mundo en que los seres humanos, liberados del temor y de la miseria, disfruten de la libertad de la palabra y de la libertad de creencias;

Considerando esencial que los derechos humanos sean protegidos por un régimen de Derecho, a fin de que el hombre no se vea compelido al supremo recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión;

Considerando también esencial promover el desarrollo de relaciones amistosas entre las naciones;

Considerando que los pueblos de las Naciones Unidas han reafirmado en la Carta su fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y declarado resueltos a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad;

Considerando que los Estados Miembros se han comprometido a asegurar, en cooperación con la Organización de las Naciones Unidas, el respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre, y

Considerando que los pueblos de las Naciones Unidas han reafirmado en la Carta su fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y en la igualdad de los derechos de hombres y mujeres, y se han declarado resueltos a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad;

Considerando que los Estados Miembros se han comprometido a asegurar, en cooperación con la Organización de las Naciones Unidas, el

respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre, y

Considerando que una concepción común de estos derechos y libertades es de la mayor importancia para el pleno cumplimiento de dicho compromiso.

La Asamblea General
proclama la presente
Declaración Universal de Derechos Humanos

Como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ellas, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación de forma universal y efectiva, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como entre los de los territorios colocados bajo su jurisdicción.

Artículo 1

Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

Artículo 2

1- Toda persona tiene todos los derechos y libertades señaladas en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.

2- Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica, o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía.

Artículo 3

Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

Artículo 4

Nadie será sometido a esclavitud ni a servidumbre; la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidos en todas sus formas.

Artículo 5

Nadie será sometido a torturas, ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.

Artículo 6

Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica.

Artículo 7

Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción derecho a igual protección por parte de la ley. Todos tienen derecho a igual protección por parte de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación.

Artículo 8

Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo, ante los tribunales nacionales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la constitución o por la ley.

Artículo 9

Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado.

Artículo 10

Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal.

Artículo 11

1- Toda persona acusada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ley y en juicio público en el que se le hayan asegurado todas las garantías necesarias para su defensa.

2- Nadie será condenado por actos u omisiones que en el momento de cometerse no fueron delictivos según el Derecho nacional o internacional. Tampoco se impondrá pena más grave que la aplicable en el momento de la comisión del delito.

Artículo 12

Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 13

1- Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.

2- Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.

Artículo 14

1- En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país.

2- Este derecho no podrá ser revocado contra una acción judicial realmente originada por delitos comunes o por actos opuestos a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.

Artículo 15

1- Toda persona tiene derecho a una nacionalidad.

2- A nadie se privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad.

Artículo 16

1- Los hombres y las mujeres, a partir de la edad núbil, tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia, y disfrutará de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en caso de disolución del matrimonio.

2- Sólo mediante libre y pleno consentimiento de los futuros esposos podrá contraerse el matrimonio.

3- La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a ser protegido por la sociedad y por el Estado.

Artículo 17

1- Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente.

2- Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad.

Artículo 18

Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.

Artículo 19

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Artículo 20

1- Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.

2- Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación.

Artículo 21

1- Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.

2- Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

3- La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.

Artículo 22

Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables para su dignidad, y al libre desarrollo de su personalidad.

Artículo 23

1- Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.

2- Toda persona tiene derecho, sin discriminación alguna, a igual salario por igual trabajo.

3- Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso contrario, por cualesquiera otros medios de protección social.

4- Toda persona tiene derecho a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses.

Artículo 24

Toda persona tiene derecho al descanso, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas.

Artículo 25

1- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios. Tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancia independientes de su voluntad.

2- La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especiales. Todos los niños, nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social.

Artículo 26

1- Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.

2- La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y proveerá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.

Artículo 27

1- Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.

2- Toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.

Artículo 29

1- Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que sólo ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad.

2- En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las

justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática.

3- Estos derechos y libertades no podrán, en ningún caso, ser ejercidos en oposición a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.

Artículo 30

Nada de esta Declaración podrá interpretarse en el sentido de que confiera derecho alguno al Estado, a un grupo o a una persona, para emprender y desarrollar actividades o realizar actos tendentes a la supresión de cualquiera de los derechos y libertades proclamados en esta Declaración.

El Autor

La mayoría de nosotros vivimos nuestras vidas en el mundo del tiempo, entre recuerdos del pasado y esperanzas del futuro. Sólo rara vez tocamos la dimensión intemporal del presente, en momentos de belleza repentina, o de peligro repentino, al encontrarnos con una persona amada o con la sorpresa de lo inesperado. Muy pocas personas salen del mundo del tiempo y de la mente, de sus ambiciones y de su competitividad, y se ponen a vivir en el mundo de lo intemporal. Y muy pocas de las que así lo hacen han intentado compartir su experiencia con los demás. La Tse, Gautama Buda, Bodhidharma... o, más recientemente, George Gurdjieff, Ramana Maharshi, J. Krishnamurti: sus contemporáneos los toman por excéntricos o por locos; después de su muerte, los llaman "filósofos". Y con el tiempo se hacen legendarios: dejan de ser seres humanos de carne y hueso para convertirse quizás en representaciones mitológicas de nuestro deseo colectivo de desarrollarnos dejando atrás las cosas pequeñas y lo anecdótico, el absurdo de nuestras vidas diarias.

Osho ha descubierto la puerta que le ha dado acceso a vivir su vida en la dimensión intemporal del presente, ha dicho que es "un existencialista verdadero", y ha dedicado su vida a incitar a los demás a que encuentren esta misma puerta, a que salgan de este mundo del pasado y del futuro y a que descubran por sí mismos el mundo de la eternidad.

Osho nació en Kuchwada, Madhya Pradesh, en la India, el 11 de diciembre de 1931. Desde su primera infancia, el suyo fue un espíritu rebelde e independiente que insistió en conocer la verdad por sí mismo en vez de adquirir el conocimiento y las creencias que le transmitían los demás.

Después de su iluminación a los veintiún años de edad. Osho terminó sus estudios académicos y pasó varios años enseñando filosofía en la Universidad de Jabalpur. Al mismo tiempo, viajaba por toda la India pronunciando conferencias, desafiando a los líderes religiosos a mantener debates públicos, discutiendo las creencias tradicionales y conociendo a personas de todas las clases sociales. Leía mucho, todo lo que llegaba a sus manos, para ampliar su comprensión de los sistemas de creencias y de la psicología del hombre contemporáneo. A finales de la década de los 60, Osho había empezado a desarrollar sus técnicas singulares de meditación dinámica. Dice que el hombre moderno está tan cargado de las tradiciones desfasadas del pasado y de las angustias de la vida moderna que debe pasar un proceso de limpieza profunda antes de tener la esperanza de descubrir el estado relajado, libre de pensamientos, de la meditación.

A lo largo de su labor, Osho ha hablado de casi todos los aspectos del desarrollo de la conciencia humana. Ha destilado la esencia de todo lo que es significativo para la búsqueda espiritual del hombre contemporáneo, sin basarse en el análisis intelectual sino en su propia experiencia vital.

No pertenece a ninguna tradición: "Soy el comienzo de una conciencia religiosa totalmente nueva", dice. "Os ruego que no me conectéis con el pasado: ni siquiera vale la pena recordarlo".

Sus charlas dirigidas a discípulos y a buscadores espirituales de todo el mundo se han publicado en más de seiscientos volúmenes y se han traducido a más de treinta idiomas. Y él dice: "Mi mensaje no es una doctrina, no es una filosofía. Mi mensaje es una cierta alquimia, una ciencia de la transformación, de modo que sólo los que están dispuestos a morir tal como son y a nacer de nuevo a algo tan nuevo que ahora ni siquiera se lo pueden imaginar... sólo esas pocas personas valientes estarán dispuestas a escuchar, porque escuchar será arriesgado.

"Al haber escuchado, habéis dado el primer paso hacia el renacer. De manera que esta filosofía no podéis echároslo por encima como un abrigo para presumir. No es una doctrina en la que podréis encontrar el consuelo ante las dudas que os atormenta. No, mi mensaje no es ninguna comunicación oral. Es algo mucho más arriesgado. Trata nada menos que de la muerte y del renacer". Osho abandonó su cuerpo el 19 de enero de 1990. Su enorme comuna en la India sigue siendo el mayor centro de desarrollo espiritual del orbe y atrae a millares de visitantes de todo el mundo que acuden para participar en sus programas de meditación, de terapia, de trabajo con el cuerpo, o simplemente para conocer la experiencia de estar en un espacio búdico.

OSHO COMMUNE INTERNATIONAL

17 Koregaon Park
Pune 411 011 (MS)
India

Te: + 91 (212) 628 562

Fax: + 91 (212) 624 181

Email: Osho-commune@osho.org

Osho Internacional

570 Lexington Ave
New York. N.Y. 10022 USA

Email: Osho.int@osho.org

Phone: 1 800 777 7743 (USA only)

www.osho.org